

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (IRM):

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΟΟΔΟΥ 2014-2015: ΕΛΛΑΔΑ



Openwise
ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΟΟΔΟΥ
Second Progress Report



openwise

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (IRM):

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΟΟΔΟΥ 2014-2015: ΕΛΛΑΔΑ



Executive Summary	3
Επιτελική Σύνοψη.....	13
I Εθνική συμμετοχή στην OGP.....	25
II Διαδικασία: Ανάπτυξη του Σχεδίου Δράσης.....	29
III Διαδικασία: Εφαρμογή του σχεδίου δράσης	33
IV Ανάλυση των Περιεχομένων του Σχεδίου Δράσης.....	35
Θεματική 1: Ενθάρρυνση της Δημόσιας Συμμετοχής.....	41
1.1 Θεσμική θωράκιση και τεχνολογική αναβάθμιση του Προγράμματος ΔΙΑΥΓΕΙΑ.....	41
1.2 Δημόσια συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων.....	46
Θεματική 2: Ανοικτά Δημόσια Δεδομένα.....	51
2.1 Ενσωμάτωση της Οδηγίας PSI για την επανάχρηση των δεδομένων	51
2.2 Κανονιστικές παρεμβάσεις για τη διαχείριση και διάθεση ανοικτών δεδομένων.....	51
2.3 Πλατφόρμα για την κεντρική διάθεση ανοικτών δεδομένων...	55
2.4 Ανοικτά γεωχωρικά δεδομένα.....	58
2.5 Ανοικτή διάθεση πολιτιστικών δεδομένων	61
2.6 Ανοικτή διάθεση δεδομένων εξωχώριων εταιρειών	64
2.7 Άνοιγμα κρίσιμων συνόλων δεδομένων του δημοσίου.....	66





Θεματική 3: Ακεραιότητα και Λογοδοσία.....	69
3.1 Ανοικτές προσκλήσεις στελέχωσης για το δημόσιο τομέα.....	69
3.2 Δημοσίευση οργανογράμματος δημόσιας διοίκησης	71
3.3 Συντονισμός και έλεγχος εφαρμογής της πολιτικής για την ανοικτή διακυβέρνηση.....	73
3.4 Στρατηγική συμμαχία ενάντια στη διαφθορά	75
Θεματική 4: Δεσμεύσεις για Ανοικτό Κοινοβούλιο.....	78
4.1 Παρακολούθηση αλλαγών που εφαρμόζονται στα νομοσχέδια από την κατάθεσή τους μέχρι και την ψήφισή τους στο σύνολο.....	78
4.2 Επέκταση της ευχρηστίας και της λειτουργικότητας της ενότητας «Κοινοβουλευτική Διαφάνεια» της διαδικτυακής πύλης της Βουλής των Ελλήνων	78
4.3 Βελτιώσεις στην διαδικτυακή πύλη της Βουλής των Ελλήνων και εφαρμογή νέων προτύπων	82
4.4 Διάθεση στο κοινό ιστορικού κοινοβουλευτικού υλικού σε ψηφιακή μορφή.....	82
4.5 Ενίσχυση πολιτικής Κοινωνικών Μέσων (Social Media) στο Κοινοβούλιο	87
4.6 Ηλεκτρονική Διάθεση Εκθεσιακών Συλλογών	87
V Διαδικασία: Αυτο-αξιολόγηση.....	91
VI Το πλαίσιο της χώρας	93
VII Γενικές Προτάσεις.....	97
VIII Μεθοδολογία και Πηγές.....	99
IX Παράρτημα Κριτηρίων Επιλεξιμότητας: ΕΛΛΑΔΑ	103



EXECUTIVE SUMMARY

INDEPENDENT REPORTING MECHANISM (IRM): SECOND PROGRESS REPORT 2014-2015

Following the debt crisis, government instability stalled implementation of the Greek action plan. The commitments, focused on access to information and parliamentary transparency, were not sufficiently detailed to lead to meaningful reforms. The action plan tackled key areas such as taxation and open data, but the next action plan could include key national issues such as healthcare and the pension system.

The Open Government Partnership (OGP) is a voluntary international initiative that aims to secure commitments from governments to their citizenry to promote transparency, empower citizens, fight corruption, and harness new technologies to strengthen governance. The Independent Reporting Mechanism (IRM) carries out a review at the mid and end point of the national action plan for each OGP-participating country.

Greece began its formal participation in October 2011. The Ministry of Interior and Administrative Reconstruction is the institution responsible for the development and implementation of Greece's national action plan. The Department of Transparency, Open Government and Innovation within the Ministry coordinates open government policies across the public administration.

The Greek debt crisis continues to affect political stability with multiple cabinet reshuffles, the election, resignation, and reelection of the Prime Minister, and snap elections taking place during the implementation period. All non-debt-related domestic reforms have been postponed and the government has not been able to fully engage in OGP activities.

OGP PROCESS

Countries participating in the OGP follow a process for consultation during development and implementation of their OGP action plan.

Overall, Greece improved the quality of its public consultation, although more work is needed to improve collaboration with civil society. Advanced notice of seven days was provided for first online stakeholder consultation, but no public announcements were made for later meetings and workshops that were invitation-only. Stakeholders found the consultations to be meaningful, but criticized the government for insufficient notice, not opening activities to all interested stakeholders, and a lack of shared decision making power on the action plan content. A draft action plan for public comment was made available online for five weeks and a summary of comments was published.

In December 2014, the government held an open call for a permanent cooperation committee to perform the tasks of a permanent consultation forum. While one meeting was held during the implementation phase, a fully operational forum does not exist yet.

At the time of writing the report, the government had not published a self-assessment report.

AT A GLANCE

PARTICIPATING SINCE:	2011
NUMBER OF COMMITMENTS:	19
NUMBER OF MILESTONES:	41

LEVEL OF COMPLETION

COMPLETED:	1 (5%)
SUBSTANTIAL:	3 (16%)
LIMITED:	10 (53%)
NOT STARTED:	5 (26%)

TIMING

ON SCHEDULE:	4 (21%)
--------------	---------

COMMITMENT EMPHASIS

ACCESS TO INFORMATION:	16 (84%)
CIVIC PARTICIPATION:	4 (21%)
ACCOUNTABILITY:	1 (5%)
TECH & INNOVATION FOR TRANSPARENCY & ACCOUNTABILITY:	10 (53%)

NUMBER OF COMMITMENTS THAT WERE:

CLEARLY RELEVANT TO AN OGP VALUE:	17 (89%)
OF TRANSFORMATIVE POTENTIAL IMPACT:	1 (5%)
SUBSTANTIALLY OR COMPLETELY IMPLEMENTED:	4 (21%)

ALL THREE (★): 0

COMMITMENT IMPLEMENTATION

As part of OGP, countries are required to make commitments in a two-year action plan. The Greek action plan is divided into four themes that include increasing public participation, open government data, integrity and accountability, and open parliament. The four themes contain 17 commitments comprising 41 milestones. The following tables summarize for each commitment the level of completion, potential impact, and whether it falls within Greece's planned schedule. The Greek plan largely focused on internal improvements to data release processes and parliamentary openness. While the commitments represented good first steps in improving their respective policy areas, implementation suffered due to political and economic instability. Greece completed one of its 19 commitments.

The Greek action plan contained no starred commitments. Note that the IRM updated the star criteria in early 2015 to raise the bar for model OGP commitments. In addition to the criteria listed above, the old criteria included commitments that have moderate potential impact. Under the old criteria, Greece would have received one additional star (commitment 2.1). See (<http://www.opengovpartnership.org/node/5919>) for more information.

Table 1 | Assessment of Progress by Commitment

COMMITMENT SHORT NAME	POTENTIAL IMPACT				LEVEL OF COMPLETION				TIMING
	NONE	MINOR	MODERATE	TRANSFORMATIVE	NOT STARTED	LIMITED	SUBSTANTIAL	COMPLETE	
Theme 1: Boosting Public Participation									
1.1 Transparency Program Upgrade									On schedule
1.1.1. Issue guidelines									On schedule
1.1.2. Integrate public bodies in new system									On schedule
1.1.3. Data and promotion study									On schedule
1.2. Public Participation in Decision Making									Behind schedule
1.2.1. Legislative action									Behind schedule
1.2.2. Operational and technical improvements									On schedule
1.2.3. Training and mobilization plan									On schedule

COMMITMENT SHORT NAME	POTENTIAL IMPACT				LEVEL OF COMPLETION				TIMING
	NONE	MINOR	MODERATE	TRANSFORMATIVE	NOT STARTED	LIMITED	SUBSTANTIAL	COMPLETE	
Theme 2: Open Government Data									
2.1 Public Sector Information (PSI) Directive on Reuse of Data									On schedule
2.2. Regulatory Amendments on Open Data									Behind schedule
2.2.1. Open data provision guide									On schedule
2.2.2. Open data on the design of IT projects									Behind schedule
2.2.3. Platform Rollout									Behind schedule
2.3. Central Open Data Platform									Behind schedule
2.3.1. Sign implementation contract									Behind schedule
2.3.2. Implementation study and platform pilot phase									Behind schedule
2.3.3. Platform rollout									On schedule
2.4. Open Geospatial Data									Behind schedule
2.4.1. Geospatial registry and EKCHA SA									Behind schedule
2.4.2. OKXE SA archive in digital format									On schedule
2.4.3. Environmental protection areas data									On schedule
2.5. Open Cultural Data									Behind schedule
2.5.1. Legal amendments									Behind schedule
2.5.2. National Digital Archaeological Cadastral Registry									On schedule
2.5.3. Interoperability services									On schedule

COMMITMENT SHORT NAME	POTENTIAL IMPACT				LEVEL OF COMPLETION				TIMING
	NONE	MINOR	MODERATE	TRANSFORMATIVE	NOT STARTED	LIMITED	SUBSTANTIAL	COMPLETE	
2.6. Open Data for Offshore Companies									Behind schedule
2.7. Open Public Sector Datasets									Behind schedule
2.7.1. Taxation datasets									Behind schedule
2.7.2. Public procurement datasets									Behind schedule
2.7.3. Commerce datasets									Behind schedule
Theme 3: Integrity and Accountability									
3.1. Open Public Sector Job Posts									Behind schedule
3.1.1. Regulatory interventions									Behind schedule
3.1.2. Operational and technical changes									Behind schedule
3.2. Public Administration Organizational Chart									Behind schedule
3.2.1. Organizational chart IT system									On schedule
3.2.2. Organizational charts for Transparency Initiative									On schedule
3.2.3. Organizational charts for public administration									Behind schedule
3.3. Open Government Policy									On schedule
3.4. Strategic Alliance Against Corruption									Behind schedule
3.4.1. Study on inspectorate bodies									Behind schedule
3.4.2. Study on strategic alliance									On schedule

COMMITMENT SHORT NAME	POTENTIAL IMPACT				LEVEL OF COMPLETION				TIMING
	NONE	MINOR	MODERATE	TRANSFORMATIVE	NOT STARTED	LIMITED	SUBSTANTIAL	COMPLETE	
Theme 4: Open Parliament Commitments									
4.1. Track Changes on Bills									On schedule
4.1.1. Review legislative information flow									On schedule
4.1.2. XML standard for legislative documents									On schedule
4.1.3. Legislative document handling system									On schedule
4.2. "Parliamentary Transparency" Section of Parliament's Website									Behind schedule
4.2.1. "Parliamentary Transparency" website visitor experience									Behind schedule
4.2.2. Improvements to "Parliamentary Transparency" section									On schedule
4.3. Parliament Website and New Standards									Behind schedule
4.3.1. Review study of Parliament website improvements									On schedule
4.3.2. Parliament website improvements									Behind schedule
4.4. Open Historical Parliamentary Data									Behind schedule
4.4.1. Digitize public historical Parliament material									On schedule
4.4.2. Standards and public access to Parliament e-books									Behind schedule

COMMITMENT SHORT NAME	POTENTIAL IMPACT				LEVEL OF COMPLETION				TIMING
	NONE	MINOR	MODERATE	TRANSFORMATIVE	NOT STARTED	LIMITED	SUBSTANTIAL	COMPLETE	
4.5. Parliament Social Media Policy									Behind schedule
4.5.1. Social media use goals and models									Behind schedule
4.5.2. Content management teams and content automation									Behind schedule
4.6. Online Provision of Exhibitions									Behind schedule
4.6.1. Adopt digital exhibitions platform									Behind schedule
4.6.2. Digital exhibitions platform									Behind schedule

Table 2 | Summary of Progress by Commitment

NAME OF COMMITMENT	SUMMARY OF RESULTS
Theme 1: Boosting Public Participation	
<p>1.1. Transparency Program Upgrade</p> <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Substantial 	<p>This commitment provides efficient access to government-held information on implementation of a new Transparency Program, including legislative changes and technical updates to the online platform. These activities represent a minor but important step towards greater accountability. The government has updated the transparency policies and the program's online platform for the systematic publication of all decisions from the public administration, offering a more user-friendly platform. However, the legislation exempts certain forms of budgetary information from being published immediately on the platform, and the extent to which public officials are using the new platform is unclear because not all government bodies have fully adopted it. To strengthen the updated program, the Greek Government should (1) not make exemptions to the updated legislation, (2) explore ways to continue improving the interface, and (3) define concrete awareness-raising activities.</p>
<p>1.2. Public Participation in Decision Making</p> <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Limited 	<p>The government aims to increase public awareness and civic participation by improving the online consultation processes and consolidating the legal framework. However, the commitment language is vague and addresses minor, technical improvements. Milestone 1.2.1 has not been started. Limited progress has taken place on operational and technical improvements to the consultation process (1.2.2) and technical support on implementing consultations (1.2.3), but there is no official plan for training, raising awareness, or citizens' mobilization. There remains no adequate mechanism for Parliament to adopt the findings of the online consultation processes. The IRM researchers recommend establishing a follow-up mechanism that allows for stakeholders to track how their inputs are incorporated and developing a formal citizen engagement strategy.</p>
Theme 2: Open Government Data	
<p>2.1. PSI Directive on Reuse of Data</p> <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Complete 	<p>These commitments introduce a modern legal framework for open data that fulfills European Union requirements for an open by default policy, which represents an important step forward for enabling public access to information. Commitment 2.1 has been completed with the integration of EU Directive 2013/37/EU into existing Greek law, eliminating regulatory barriers on the release of public sector data. Additional work remains on commitment 2.2, which focuses on implementing the revisions. A guide on open data provision is substantially completed (2.2.1), but open data provisions on the design of IT projects (2.2.2) and the disclosure of the licensing framework (2.2.3) have not been started. Public officials have struggled with the implementation of the open by default policy. The IRM researchers recommend the government reevaluate its open data strategy and take actions that address the policy's structural issues.</p>
<p>2.2. Regulatory Amendments on Open Data</p> <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Limited 	
<p>2.3. Central Open Data Platform</p> <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Limited 	<p>This commitment standardizes processes for automatic collection of government data for public release, representing an important step to enabling access to information. The government has not signed an implementation contract (2.3.1), developed an implementation study (2.3.2.), or established a system for the automatic collection of public information (2.3.3). Public datasets have been uploaded manually in various file formats to a central government portal, but a significant amount of data files do not have machine-readable formatting capabilities. Further engagement with stakeholders would help to improve the portal so that it addresses users' needs.</p>

NAME OF COMMITMENT	SUMMARY OF RESULTS
<p>2.6. Open Data for Offshore Companies</p> <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Not started 	<p>The government aims to curb tax evasion and financial fraud in Greece with the release of data on offshore companies. However, the commitment language does not assign a responsible government agency for implementation. Releasing this data is an important first step, but the government would need to elaborate clear activities that either enhance public monitoring of offshore companies or include an enforcement mechanism to deter illegal conduct. No progress has been made on this commitment. The IRM research team recommends better linking the publication of this data to policy reform outcomes and creating a monitoring agency to oversee implementation.</p>
<p>2.7. Open Public Sector Datasets</p> <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Not started 	<p>This commitment seeks to identify trends in areas of tax evasion and financial fraud through the proactive publication of datasets on taxation, public procurement, and commercial activities. In the context of the Greek financial crisis, these datasets are critical for stakeholders to monitor government reform efforts. Implementation of this commitment was not assigned to a specific government agency and therefore has not been started. The IRM researchers recommend identifying a responsible institution and connecting the release of datasets to specific reform efforts.</p>
<p>Theme 3: Integrity and Accountability</p>	
<p>3.1. Open Public Sector Job Posts</p> <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Transformative • Completion: Not started 	<p>This commitment aims to reduce cronyism and increase public accountability by mandating the use of an existing public appointments platform to advertise high-ranking public sector positions. Commitment activities include potentially transformative reforms to mandate transparency and accountability in the hiring of high-ranking public officials. However, implementation of this commitment has not started. Moving forward the IRM researchers recommend (1) involving civil society in pushing for the required institutional changes to fully implement this commitment (2) drafting legislation codifying hiring processes for high-ranking officials, and (3) adopting a comprehensive Code of Practice for Public Appointments, overseen by an independent commissioner.</p>
<p>3.2. Public Administration Organizational Chart</p> <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Substantial 	<p>This commitment seeks to create uniform standards for the publication of public agencies' organizational charts in open and machine-readable format. In the past, they were published on an ad hoc basis and displayed in a variety of formats. This commitment represents a small, but important step towards greater public accountability by allowing stakeholders to easily access information on the organizational structure of agencies and identify "bloat" in the civil service. However, the charts lack detail beyond hierarchical relationships, which limits the overall impact of this commitment. This commitment is substantially fulfilled as organizational charts are automatically generated by the Diavgeia information system. Recommendations include involving stakeholders to ensure that the charts and similar data visualization include information relevant to stakeholders' interests.</p>
<p>3.3. Open Government Policy</p> <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: Moderate • Completion: Limited 	<p>This commitment aims to establish permanent institutions in all ministries with a legal mandate to coordinate implementation and to enforce open government policies. Progress has been limited. A single Transparency, Open Government and Innovation Department with the Ministry of Interior and Administrative Reconstruction was created with monitoring and coordinating, but with limited interministerial enforcement powers. This commitment addresses an internal administrative issue and therefore is not directly relevant to OGP values. However, the IRM researchers found that this commitment could have moderate potential impact as the creation of dedicated open government units with enforcement powers would insulate the OGP process from political upheaval and ensure continuity in action plan implementation. The IRM researchers recommend forming an independent interministerial project management team to "own" individual commitments and to coordinate OGP implementation.</p>

NAME OF COMMITMENT	SUMMARY OF RESULTS
Theme 4: Open Parliament Commitments	
4.1. Track Changes on Bills <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Substantial 	<p>Parliament developed these as part of their individual action plan, which focuses on streamlining parliamentary functions. The main goal is to adopt a legislative document handling system for monitoring revisions to drafts. These changes would allow for public participation during the early drafting stages and would increase access to information and transparency in legislative activities. A pilot was conducted for a new system of publishing draft legislation in machine-readable format and tracking changes to the document (4.1.1). Additional work is needed to adopt an international open standard XLM (4.1.2) and to implement fully the new system (4.1.3). For commitment 4.2, the IRM researchers verified the upgrading of the “Parliamentary Transparency” section of the website. However, stakeholders note that no outside consultation was held on the website revisions, and the lack of a mandate to track and publish changes to documents undermines the overall utility of the website. To make this new system effective in increasing transparency and participation in the legislative process, the IRM researchers recommend including stakeholder consultation activities and a legal</p>
4.2. “Parliamentary Transparency” Section of Parliament’s Website <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Limited 	
4.3. Parliament Website and New Standards <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Limited 	<p>These commitments were developed by the Parliament as part of their individual action plan, and they streamline parliamentary functions. These two commitments aim to increase access to information by improving the functionality of the Parliament’s existing online platforms (4.3) and increasing the amount of parliamentary data made available to the public (4.4). The activities have a moderate potential impact because they seek to bridge the communication and information gap between the Parliament and citizens. Aside from the completion of a study of Parliament’s website (4.3.1), these commitments achieved limited overall completion. This is due in part to the fact that a crucial intermediary step—the adoption of an international data-formatting standard (commitment 4.1)—has not been completed. Additionally, the release of historical parliamentary data (4.4) is restricted by a Greek Data Protection Agency decision requiring all legal text to be made anonymous before publication. To implement these commitments while addressing larger issues of data openness and accessibility, the IRM researchers recommend collaborating with CSOs, such as Open Knowledge Foundation Greece, which have relevant experience and expertise in this area.</p>
4.4. Open Historical Parliamentary Data <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Limited 	
4.5. Parliament Social Media Policy <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Not Started 	<p>The Hellenic Parliament seeks to further engage with stakeholders by enhancing its social media policy and providing online exhibitions to promote democracy and parliamentarianism. A unified strategy with overarching goals for social media use, overseen by content management teams, serves as a feedback mechanism for citizens. Also, the provision of online exhibitions would raise awareness of the Parliament’s duties. Due to the Parliament’s limited human and economic resources, these commitments have not been started. The IRM research team recommends adopting open source software and crowdsourced inputs to jumpstart progress on commitment 4.6.</p>
4.6. Online Provision of Exhibitions <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Not Started 	

RECOMMENDATIONS

Greece continues to struggle to recover from the global economic crisis of 2008, and the Greek Government has been primarily focused on reaching financial stability and tackling the issue of the Greek international debt. As a result, all non-debt-related domestic reforms have been postponed and the Government of Greece has not been able to engage fully in action plan-related activities. After the September 2015 elections, the political climate has stabilized, but it remains to be seen if work on the commitments will continue through the end of the implementation cycle. While the action plan addresses issues related to the origins of the Greek financial crisis, more work has to be done to address widespread issues of corruption and domestic reforms that are not limited to the financial crisis. Based on the findings in the progress report, the IRM researchers made the following five specific, measurable, accountable, relevant, and time bound (SMART) recommendations for improving the OGP process in Greece.

TOP FIVE 'SMART' RECOMMENDATIONS

1. Improve ownership of the OGP action plan by appointing a relevant authority with increased enforcement powers for the overall coordination of the OGP action plan. It should be an independent role, following the model of the State Secretary for Public Revenue.
2. To ensure meaningful stakeholder participation in the development and implementation of the action plan, the government should coordinate with Parliament to initiate a legal mandate for open government and a permanent dialogue mechanism for public consultation.
3. Support ongoing efforts to connect the release of datasets with specific reform efforts in critical policy areas.
4. Commitments should be written in such a way that they clearly elaborate which policy targets they intend to achieve and how these activities will lead to reforms in the policy area.
5. The scope of the action plan should include other policy areas that would benefit from more openness and open government solutions such as healthcare, the pension system, and undeclared workers.

ELIGIBILITY REQUIREMENTS 2014

To participate in OGP, governments must demonstrate commitment to open government by meeting minimum criteria on key dimensions of open government. Third-party indicators are used to determine country progress on each of the dimensions. For more information, visit: <http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/eligibility-criteria>

openwise

Openwise accompanies business, government, and civil society organizations in redefining their mission, processes and impact with the transformative power of openness. It was founded in 2014 by a multidisciplinary team with many years of expertise in the fields of Public Policy, Communications, Open Technologies, Social Research, Multimedia Content Strategy, Transparency and Participation.



The Open Government Partnership (OGP) aims to secure

concrete commitments from governments to promote transparency, empower citizens, fight corruption, and harness new technologies to strengthen governance. OGP's Independent Reporting Mechanism assesses development and implementation of national action plans to foster dialogue among stakeholders and improve accountability.

ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΣΥΝΟΨΗ

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (IRM): ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΟΟΔΟΥ 2014-2015

Η Κυβερνητική αστάθεια που επακολούθησε της κρίσης χρέους, επιβράδυνε την εφαρμογή του Ελληνικού σχεδίου δράσης. Οι δεσμεύσεις εστίασαν στην πρόσβαση στην πληροφορία και στην κοινοβουλευτική διαφάνεια, αλλά δεν ήταν επαρκώς λεπτομερείς ώστε να οδηγήσουν σε ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις. Το παρόν σχέδιο δράσης επιχείρησε να καταπιαστεί με περιοχές κλειδιά όπως είναι η φορολόγηση και τα ανοικτά δεδομένα, αλλά το επόμενο θα μπορούσε να περιλαμβάνει και θέματα κλειδιά όπως το σύστημα υγείας και το ασφαλιστικό.

Η Συμμαχία για την Ανοικτή Διακυβέρνηση (OGP) είναι μια εθελοντική διεθνής πρωτοβουλία που αποσκοπεί στη διασφάλιση κυβερνητικών δεσμεύσεων προς τους πολίτες. Δεσμεύσεων που να προάγουν τη διαφάνεια, την εξουσιοδότηση των πολιτών, την καταπολέμηση της διαφθοράς και την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών για την ενίσχυση της διακυβέρνησης. Ο Ανεξάρτητος Μηχανισμός Αξιολόγησης (IRM) διεξάγει έρευνα απολογισμού στο μεσοδιάστημα και στο τέλος της περιόδου εφαρμογής του Σχεδίου Δράσης για κάθε χώρα που συμμετέχει στην OGP.

Η Ελλάδα άρχισε να συμμετέχει επίσημα τον Οκτώβριο του 2011. Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης είναι το θεσμικά υπεύθυνο όργανο για το σχεδιασμό και την εφαρμογή του Εθνικού Σχεδίου Δράσης της Ελλάδας. Το Τμήμα Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας που λειτουργεί εντός του Υπουργείου, συντονίζει τις πολιτικές ανοικτής διακυβέρνησης στη δημόσια διοίκηση.

Η Ελληνική κρίση χρέους συνεχίζει να επηρεάζει την πολιτική σταθερότητα με πολλαπλούς ανασχηματισμούς, εκλογές, με την παραίτηση της κυβέρνησης και με την επανεκλογή του Πρωθυπουργού μετά από πρόωρες εκλογές που έλαβαν χώρα στη διάρκεια της εφαρμογής του σχεδίου δράσης. Όλες οι εγχώριες μεταρρυθμίσεις που δεν σχετίζονται με το χρέος έχουν αναβληθεί και η κυβέρνηση δεν έχει εμπλακεί πλήρως στις δράσεις της OGP.

Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ OGP

Οι χώρες που συμμετέχουν στην OGP ακολουθούν διαδικασίες διαβούλευσης τόσο κατά τη διάρκεια της διαμόρφωσης του Σχεδίου Δράσης όσο και κατά διάρκεια της εφαρμογής του.

Συνολικά, η Ελλάδα βελτίωσε την ποιότητα της δημόσιας διαβούλευσης παρά το ότι χρειάζεται ακόμα περισσότερη δουλειά για τη βελτίωση της συνεργασίας με την Κοινωνία των Πολιτών. Για την έναρξη της διαδικτυακής διαβούλευσης δόθηκε ειδοποίηση 7 ημερών πριν την έναρξη αλλά η συμμετοχή στις διαβουλευτικές συναντήσεις και τα εργαστήρια λάμβανε χώρα κατόπιν ιδιωτικής πρόσκλησης. Οι συμμετέχοντες θεώρησαν ουσιαστικές τις διαβουλεύσεις, ωστόσο άσκησαν κριτική στην κυβέρνηση για ανεπαρκή ειδοποίηση, για μη άνοιγμα όλων των δράσεων σε όλους τους ενδιαφερόμενους και για έλλειψη διαμοιρασμού της εξουσίας λήψης αποφάσεων για τα περιεχόμενα του σχεδίου δράσης. Το προσχέδιο του σχεδίου δράσης δόθηκε σε δημόσιο σχολιασμό για πέντε εβδομάδες και στο τελικό στάδιο δημοσιεύθηκε η έκθεση με την περίληψη των σχολίων.

Η έκθεση ετοιμάστηκε από τους Αλέξανδρο Μελίδη, Θανάση Δεληγιάννη και Θανάση Πρίφτη της Openwise

ΜΙΑ ΜΙΑ ΜΑΤΙΑ

ΜΕΛΟΣ ΑΠΟ ΤΟ:	2011
ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ:	19
ΑΡΙΘΜΟΣ ΟΡΟΣΗΜΩΝ:	41

ΕΠΙΠΕΔΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ

ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ:	1 (5%)
ΟΥΣΙΩΔΩΣ:	3 (16%)
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΑ:	10 (53%)
ΔΕΝ ΑΡΧΙΣΑΝ:	5 (26%)

ΧΡΟΝΙΣΜΟΣ

ΕΝΤΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ:	4 (21%)
---------------------	---------

ΕΜΦΑΣΗ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ

ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΗ	
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑ:	16 (84%)
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ:	4 (21%)
ΛΟΓΟΔΟΣΙΑ:	1 (5%)
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΓΙΑ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΛΟΓΟΔΟΣΙΑ:	10 (53%)

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ ΠΟΥ ΗΤΑΝ:

ΞΕΚΑΘΑΡΑ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΜΕ ΤΙΣ ΑΞΙΕΣ ΤΗΣ OGP:	17 (89%)
ΜΕ ΑΝΑΜΟΡΦΩΤΙΚΗ ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ:	1 (5%)
ΜΕ ΠΛΗΡΗ Η ΟΥΣΙΩΔΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ:	4 (21%)

ΚΑΙ (★): 0

Το Δεκέμβριο του 2014, η κυβέρνηση εξέδωσε ανοικτή πρόσκληση για τη σύσταση μόνιμης επιτροπής συνεργασίας η οποία θα αναλάμβανε το ρόλο ενός μόνιμου forum διαβούλευσης. Ενώ έγινε μια πρώτη σύγκληση της επιτροπής, το forum ακόμα δεν λειτουργεί πλήρως.

Κατά τη συγγραφή της έκθεσης, η κυβέρνηση δεν έχει δημοσιοποιήσει ακόμα την έκθεση αυτοαξιολόγησης

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ

Σαν μέλη της OGP, οι χώρες απαιτείται να διαμορφώνουν τις δεσμεύσεις τους σε ένα διετές σχέδιο δράσης. Το Ελληνικό Σχέδιο Δράσης χωρίζεται σε τέσσερις θεματικές που περιλαμβάνουν την αυξημένη δημόσια συμμετοχή, τα ανοικτά κυβερνητικά δεδομένα, την ακεραιότητα και τη λογοδοσία, και το ανοικτό κοινοβούλιο. Οι τέσσερις θεματικές περιέχουν 17 δεσμεύσεις που αποτελούνται από 41 ορόσημα. Οι ακόλουθοι πίνακες συνοψίζουν για κάθε δέσμευση το επίπεδο ολοκλήρωσης, τη δυναμική της επίδραση και το κατά πόσο η υλοποίηση είναι εντός του σχεδιασμένου προγράμματος. Το Ελληνικό σχέδιο, κατά μεγάλο μέρος, εστιάζει σε εσωτερικές βελτιώσεις των διαδικασιών ανοίγματος δεδομένων και στη κοινοβουλευτική ανοικτότητα. Ενώ οι δεσμεύσεις αντιπροσωπεύουν κάποια καλά πρώτα βήματα στις αντίστοιχες περιοχές πολιτικής, η εφαρμογή τους πάσχει εξαιτίας της πολιτικής και οικονομικής αστάθειας. Η Ελλάδα ολοκλήρωσε 1 από τις 19 δεσμεύσεις της.

Το Ελληνικό σχέδιο δράσης δεν περιείχε διακεκριμένες δεσμεύσεις (με αστέρι). Να σημειωθεί ότι ο IRM επικαιροποίησε τα κριτήρια διάκρισης και απόδοσης αστεριών στις αρχές του 2015 ανεβάζοντας τον πήχυ για τις πρότυπες δεσμεύσεις της OGP. Επιπλέον των ανωτέρω κριτηρίων, τα παλιά κριτήρια περιλάμβαναν δεσμεύσεις που είχαν μέτριας τάξης δυναμική επίδραση. Με τα παλιά κριτήρια η Ελλάδα θα είχε λάβει ένα αστέρι (δέσμευση 2.1). Δείτε στο (<http://www.opengovpartnership.org/node/5919>) για περισσότερες πληροφορίες.

Πίνακας 1: Αξιολόγηση Προόδου ανα Δέσμευση

ΣΥΝΤΟΜΗ ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΕΠΙΠΕΔΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ				ΧΡΟΝΟΣ
	ΚΑΜΙΑ	ΕΛΑΧΙΣΤΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΝΑΜΟΡΦΩΤΙΚΗ	ΔΕΝ ΑΡΧΙΣΕ	ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ	ΟΥΣΙΩΔΕΣ	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ	
Θεματική 1: Προώθηση της Δημόσιας Συμμετοχής									
1.1. Αναβάθμιση του Προγράμματος Διαύγεια									Εντός χρόνου
1.1.1 Έκδοση οδηγιών									Εντός χρόνου
1.1.2 Ενσωμάτωση δημόσιων φορέων στο νέο σύστημα									Εντός χρόνου
1.1.3 Μελέτη δεδομένων και προβολής									Εντός χρόνου
1.2.1 Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων									Εκτός χρόνου
1.2.1. Νομοθετική πράξη									Εκτός χρόνου
1.2.2. Επιχειρησιακές και τεχνικές βελτιώσεις									Εντός χρόνου
1.2.3. Σχέδιο εκπαίδευσης και κινητοποίησης									Εντός χρόνου

ΣΥΝΤΟΜΗ ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΕΠΙΠΕΔΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ				ΧΡΟΝΟΣ
	ΚΑΜΙΑ	ΕΛΑΧΙΣΤΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΝΑΜΟΡΦΩΤΙΚΗ	ΔΕΝ ΑΡΧΙΣΕ	ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ	ΟΥΣΙΩΔΕΣ	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ	
Θεματική 2: Ανοικτά Κυβερνητικά Δεδομένα									
2.1. Οδηγία PSI για επανάχρηση δεδομένων									Εντός χρόνου
2.2. Κανονιστικές τροποποιήσεις για τα ανοικτά δεδομένα									Εκτός χρόνου
2.2.1. Οδηγίες παροχής ανοικτών δεδομένων									Εντός χρόνου
2.2.2. Ανοικτά δεδομένα στο σχεδιασμό έργων πληροφορικής									Εκτός χρόνου
2.2.3. Πλαίσιο αδειοδότησης ανοικτών δεδομένων									Εκτός χρόνου
2.3. Κεντρική Πλατφόρμα Ανοικτών Δεδομένων									Εκτός χρόνου
2.3.1. Υπογραφή σύμβασης εφαρμογής									Εκτός χρόνου
2.3.2. Μελέτη εφαρμογής & πιλοτική φάση πλατφόρμας									Εκτός χρόνου
2.3.3. Λειτουργία πλατφόρμας									Εντός χρόνου
2.4. Ανοικτά Γεωχωρικά Δεδομένα									Εκτός χρόνου
2.4.1. Γεωχωρικό μητρώο & ΕΚΧΑ ΑΕ									Εκτός χρόνου
2.4.2. Αρχείο ΟΚΧΕ Α.Ε σε ψηφιακή μορφή									Εντός χρόνου
2.4.3. Περιοχές περιβαλλοντολογικής προστασίας									Εντός χρόνου
2.5. Ανοικτά Πολιτιστικά Δεδομένα									Εκτός χρόνου
2.5.1. Νομικές τροποποιήσεις									Εκτός χρόνου
2.5.2. Εθνικό Αρχαιολογικό Ψηφιακό Κτηματολόγιο									Εντός χρόνου
2.5.3. Υπηρεσίες διαλειτουργικότητας									Εντός χρόνου

ΣΥΝΤΟΜΗ ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΕΠΙΠΕΔΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ				ΧΡΟΝΟΣ
	ΚΑΜΙΑ	ΕΛΑΧΙΣΤΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΝΑΜΟΡΦΩΤΙΚΗ	ΔΕΝ ΑΡΧΙΣΕ	ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ	ΟΥΣΙΩΔΕΣ	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ	
2.6. Ανοικτά Δεδομένα Εξωχωριών Εταιριών									Εκτός χρόνου
2.7. Ανοικτά σύνολα δεδομένων δημοσίου τομέα									Εκτός χρόνου
2.7.1. Φορολογικά σύνολα δεδομένων									Εκτός χρόνου
2.7.2. Σύνολα δεδομένων δημοσίων προμηθειών									Εκτός χρόνου
2.7.3. Εμπορικά σύνολα δεδομένων									Εκτός χρόνου
Θεματική 3: Ακεραιότητα και Λογοδοσία									
3.1. Ανοικτές προσκλήσεις θέσεων ευθύνης στο δημόσιο									Εκτός χρόνου
3.1.1. Κανονιστικές παρεμβάσεις									Εκτός χρόνου
3.1.2. Επιχειρησιακές και τεχνικές αλλαγές									Εκτός χρόνου
3.2. Οργανογράμματα Δημόσιας Διοίκησης									Εκτός χρόνου
3.2.1. Πληροφοριακό σύστημα οργανογραμμάτων									Εντός χρόνου
3.2.2. Οργανογράμματα για το Πρόγραμμα Διαύγεια									Εντός χρόνου
3.2.3. Οργανογράμματα δημόσιας διοίκησης									Εκτός χρόνου
3.3. Συντονισμός πολιτικής ανοικτής διακυβέρνησης									Εντός χρόνου
3.4. Στρατηγική συμμαχία ενάντια στη διαφθορά									Εκτός χρόνου
3.4.1. Μελέτη για ελεγκτικά σώματα									Εκτός χρόνου
3.4.2. Μελέτη για τη στρατηγική συμμαχία									Εντός χρόνου

ΣΥΝΤΟΜΗ ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΕΠΙΠΕΔΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ				ΧΡΟΝΟΣ
	ΚΑΜΙΑ	ΕΛΑΧΙΣΤΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΤΙΚΗ	ΔΕΝ ΑΡΧΙΣΕ	ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ	ΟΥΣΙΩΔΕΣ	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ	
Θεματική 4: Δεσμεύσεις Ανοικτού Κοινοβουλίου									
4.1. Παρακολούθηση αλλαγών στα νομοσχέδια									Εντός χρόνου
4.1.1. Ανασχεδιασμός ροής νομοθετικής διαδικασίας									Εντός χρόνου
4.1.2. Πρότυπο XML για νομοθετικά έγγραφα									Εντός χρόνου
4.1.3. Σύστημα διαχείρισης νομοθετικών εγγράφων									Εντός χρόνου
4.2. Η κατηγορία 'Κοινοβουλευτική Διαφάνεια' στον ιστοχώρο της Βουλής									Εκτός χρόνου
4.2.1. Η εμπειρία χρήσης των επισκεπτών της "Κοινοβουλευτικής Διαφάνειας"									Εκτός χρόνου
4.2.2. Βελτιώσεις στην κατηγορία "Κοινοβουλευτική Διαφάνεια"									Εντός χρόνου
4.3 Ιστοχώρος Βουλής και Νέα Πρότυπα									Εκτός χρόνου
4.3.1. Μελέτη ανασχεδιασμού του ιστοχώρου της Βουλής									Εντός χρόνου
4.3.2. Βελτιώσεις του ιστοχώρου της Βουλής									Εκτός χρόνου
4.4. Ανοικτά Ιστορικά Κοινοβουλευτικά Δεδομένα									Εκτός χρόνου
4.4.1. Ψηφιοποίηση ιστορικού Κοινοβουλευτικού υλικού									Εντός χρόνου
4.4.2. Πρότυπα και δημόσια πρόσβαση σε Κοινοβουλευτικά ηλεκτρονικά βιβλία									Εκτός χρόνου

ΣΥΝΤΟΜΗ ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΕΠΙΠΕΔΟ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ				ΧΡΟΝΟΣ
	ΚΑΜΙΑ	ΕΛΑΧΙΣΤΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΑΝΑΜΟΡΦΩΤΙΚΗ	ΔΕΝ ΑΡΧΙΣΕ	ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ	ΟΥΣΙΩΔΕΣ	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ	
4.5. Πολιτική για τα Κοινωνικά Δίκτυα									Εκτός χρόνου
4.5.1. Χρήση κοινωνικών δικτύων, στόχοι και μοντέλα									Εκτός χρόνου
4.5.2. Ομάδες διαχείρισης και αυτοματοποίηση περιεχομένου									Εκτός χρόνου
4.6. Παροχή Εκθεσιακών Συλλογών									Εκτός χρόνου
4.6.1. Υιοθέτηση ψηφιακής πλατφόρμας εκθεσιακών συλλογών									Εκτός χρόνου
4.6.2. Ψηφιακή πλατφόρμα έκθεσης									Εκτός χρόνου

Πίνακας 2: Περίληψη Προόδου ανά Δέσμευση

ΟΝΟΜΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ
Θεματική 1: Προάγοντας τη Δημόσια Συμμετοχή	
<p>1.1. Αναβάθμιση του προγράμματος Διαύγεια</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μικρή • Ολοκλήρωση: Ουσιώδης 	<p>Αυτή η δέσμευση κατ'εφαρμογή του προγράμματος Διαύγεια, παρέχει πρόσβαση σε πληροφορίες για την κυβερνητική και διοικητική δράση, περιλαμβάνοντας νομοθετικές αλλαγές και τεχνικές βελτιώσεις της ηλεκτρονικής πλατφόρμας. Αυτές οι δράσεις αντιπροσωπεύουν ένα μικρό αλλά σημαντικό βήμα στην πορεία για περισσότερη λογοδοσία. Η κυβέρνηση επικαιροποίησε τις πολιτικές διαφάνειας και την διαδικτυακή πλατφόρμα της Διαύγειας για τη συστηματική ανάρτηση όλων των πράξεων και αποφάσεων της διοίκησης σε ένα πιο φιλικό περιβάλλον χρήσης. Μολαταύτα, η νομοθεσία εξαιρεί συγκεκριμένους τύπους αποφάσεων προϋπολογισμού από το γενικό κανόνα της αμελλητί ανάρτησης και δεν είναι ξεκάθαρο κατά πόσο όλοι οι φορείς έχουν ενσωματώσει πλήρως την ορθή χρήση της πλατφόρμας. Για να ενισχύσει τη νέα Διαύγεια, η Ελληνική Κυβέρνηση πρέπει (1) να μην κάνει καμία εξαίρεση από τη νομοθεσία, (2) να αναζητήσει τρόπους για τη συνεχή βελτίωση του περιβάλλοντος χρήσης και (3) να καθορίσει συγκεκριμένες δράσεις ενημέρωσης και κινητοποίησης.</p>
<p>1.2. Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μικρή • Ολοκλήρωση: Περιορισμένη 	<p>Η κυβέρνηση σκοπεύει να αυξήσει τη δημόσια ενημέρωση και τη συμμετοχή των πολιτών βελτιώνοντας τις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης και εμπεδώνοντας το νομοθετικό πλαίσιο. Παρόλα αυτά, η γλώσσα διατύπωσης της δέσμευσης είναι ασαφής και αντιμετωπίζει ελάχιστες τεχνικές βελτιώσεις. Το ορόσημο 1.2.1 δεν έχει αρχίσει. Περιορισμένη πρόοδος έχει σημειωθεί στις επιχειρησιακές και τεχνικές βελτιώσεις της διαδικασίας (1.2.2) καθώς και στην τεχνική υποστήριξη της εφαρμογής των διαβουλεύσεων (1.2.3), αλλά δεν υπάρχει επίσημο σχέδιο εκπαίδευσης, ενημέρωσης και κινητοποίησης των πολιτών. Δεν υπάρχει επαρκής μηχανισμός υποστήριξης της Βουλής για την υιοθέτηση των συμπερασμάτων που προκύπτουν από τις ηλεκτρονικές διαβουλεύσεις. Οι ερευνητές του IRM προτείνουν τη καθιέρωση ενός μηχανισμού ανάδρασης που να επιτρέπει στους συμμετέχοντες να παρακολουθούν το βαθμό υιοθέτησης των προτάσεων τους καθώς και την ανάπτυξη επίσημης στρατηγικής για τη συμμετοχή των πολιτών.</p>
Θεματική 2: Ανοικτά Κυβερνητικά Δεδομένα	
<p>2.1. Οδηγία PSI για επανάχρηση δεδομένων</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μέτρια • Ολοκλήρωση: Ολοκληρωμένη 	<p>Οι δεσμεύσεις αυτές εισάγουν ένα σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο που εκπληρώνει τις απαιτήσεις της Ε.Ε για μια εξ'ορισμού ανοικτή πολιτική, η οποία αντιπροσωπεύει ένα σημαντικό βήμα για τη δημόσια πρόσβαση στην πληροφορία. Η δέσμευση 2.1 ολοκληρώθηκε με την ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής Οδηγίας 2013/37/EU στο ελληνικό δίκαιο, εξαλείφοντας τα κανονιστικά εμπόδια στη δημοσίευση δεδομένων του δημοσίου τομέα. Η δέσμευση 2.2 που εστιάζει στην εφαρμογή του νομικού πλαισίου απαιτεί πρόσθετη δουλειά. Οι οδηγίες για την παροχή των δεδομένων έχουν ολοκληρωθεί ουσιαδώς (2.2.1), αλλά οι προβλέψεις για τα ανοικτά δεδομένα στο σχεδιασμό έργων πληροφορικής (2.2.2) και η εισαγωγή πλαισίου αδειοδότησης (2.2.3) δεν έχουν αρχίσει. Τα στελέχη του δημοσίου καταβάλουν προσπάθειες για την εφαρμογή της πολιτικής για την εξ'ορισμού ανοικτότητα. Οι ερευνητές του IRM προτείνουν στην κυβέρνηση να επαναξιολογήσει τη στρατηγική ανοικτών δεδομένων καθώς και την ανάληψη δράσεων που αντιμετωπίζουν τα δομικά θέματα αυτής της πολιτικής.</p>
<p>2.2. Κανονιστικές παρεμβάσεις για τα ανοικτά δεδομένα</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συσχέτιση με αξίες OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μέτρια • Ολοκλήρωση: Περιορισμένη 	

ΟΝΟΜΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ
<p>2.3. Κεντρική πλατφόρμα ανοικτών δεδομένων</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μέτρια • Ολοκλήρωση: Περιορισμένη 	<p>Αυτή η δέσμευση τυποποιεί τις διαδικασίες της αυτοματοποιημένης συλλογής κυβερνητικών δεδομένων προς δημοσίευση, συνιστώντας ένα σημαντικό βήμα για την πρόσβαση στην πληροφορία. Η κυβέρνηση δεν έχει προχωρήσει στην υπογραφή της σύμβασης εφαρμογής (2.3.2.), ούτε και έχει καθιερώσει ένα σύστημα για την αυτοματοποιημένη συλλογή της δημόσιας πληροφορίας (2.3.3). Τα δημόσια σύνολα δεδομένων αναρτώνται χειρονακτικά σε διάφορους μορφότυπους στη κεντρική κυβερνητική πλατφόρμα, ωστόσο αρκετά αρχεία στερούνται μηχαναγνώσιμη μορφοποίηση. Περαιτέρω συνεργασία με τους ενδιαφερόμενους θα βοηθήσει την ικανοποίηση των αναγκών των χρηστών από την πλατφόρμα.</p>
<p>2.6. Ανοικτά δεδομένα εξωχώριων εταιριών</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μέτρια • Ολοκλήρωση: Δεν άρχισε 	<p>Η κυβέρνηση σκοπεύει να περιορίσει τη φοροδιαφυγή και την οικονομική απάτη στην Ελλάδα με τη δημοσιοποίηση συνόλων δεδομένων για τις εξωχώριες εταιρίες. Όμως, από τη διατύπωση της δέσμευσης δεν προκύπτει ξεκάθαρα η ανάθεση της ευθύνης υλοποίησης σε συγκεκριμένη δημόσια υπηρεσία. Η δημοσιοποίηση των δεδομένων είναι ένα σημαντικό πρώτο βήμα, αλλά η κυβέρνηση θα χρειαστεί να επεξεργαστεί ξεκάθαρες δράσεις που είτε θα ενισχύουν τη δημόσια παρακολούθηση των εξωχώριων εταιριών ή θα περιλαμβάνει ένα μηχανισμό εξαναγκασμού που θα αποτρέπει τις παράνομες συμπεριφορές. Αυτή η δέσμευση δεν έχει σημειώσει πρόοδο. Οι ερευνητές του IRM προτείνουν μια καλύτερη σύνδεση της δημοσίευσης αυτών των δεδομένων με συγκεκριμένα μεταρρυθμιστικά αποτελέσματα καθώς και την ανάθεση της επίβλεψης της εφαρμογής σε συγκεκριμένη υπηρεσία.</p>
<p>2.7. Ανοικτά δεδομένα δημοσίου τομέα</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μέτρια • Ολοκλήρωση: Δεν άρχισε 	<p>Αυτή η δέσμευση αναζητά τον εντοπισμό τάσεων αναφορικά με τους τομείς της φοροδιαφυγής και της οικονομικής απάτης μέσα από την προληπτική δημοσίευση συνόλων δεδομένων για τη φορολογία, τις δημόσιες προμήθειες και εμπορικές δραστηριότητες. Στο πλαίσιο της Ελληνικής οικονομικής κρίσης, αυτά τα σύνολα δεδομένων είναι κρίσιμα για την παρακολούθηση των κυβερνητικών μεταρρυθμιστικών προσπαθειών από ενδιαφερόμενους. Η εφαρμογή της δέσμευσης δεν ανατέθηκε σε συγκεκριμένη κυβερνητική υπηρεσία και για αυτό δεν έχει αρχίσει. Οι ερευνητές του IRM προτείνουν την εξεύρεση υπεύθυνης υπηρεσίας καθώς και τη διασύνδεση της δημοσίευσης των συνόλων δεδομένων με συγκεκριμένες μεταρρυθμιστικές προσπάθειες.</p>
Θεματική 3: Ακεραιότητα και Λογοδοσία	
<p>3.1. Ανοικτές προσκλήσεις πλήρωσης δημοσίων θέσεων</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Αναμορφωτική • Ολοκλήρωση: Δεν άρχισε 	<p>Αυτή η δέσμευση σκοπεύει να μειώσει τη μεροληψία και να αυξήσει τη δημόσια λογοδοσία με τη χρήση της υπάρχουσας πλατφόρμας δημοσίων διορισμών όπου προκηρύσσονται θέσεις ευθύνης. Οι δράσεις της δέσμευσης περιλαμβάνουν δυνητικά αναμορφωτικές μεταρρυθμίσεις εισαγωγής της διαφάνειας και της λογοδοσίας στην πρόσκληση υψηλόβαθμων στελεχών στο δημόσιο. Ωστόσο, η εφαρμογή αυτής της δέσμευσης δεν άρχισε. Προχωρώντας μπροστά, οι ερευνητές του IRM συνιστούν (1) την ανάμιξη της κοινωνίας των πολιτών στην προώθηση των απαιτούμενων θεσμικών αλλαγών για την πλήρη εφαρμογή της δέσμευσης (2) ένα νομοσχέδιο που θα κωδικοποιεί τις διαδικασίες διορισμού για αυτές τις θέσεις (3) την υιοθέτηση ενός κώδικα πρακτικής για τους διορισμούς σε θέσεις ευθύνης που θα επιβλέπεται από Ανεξάρτητη Αρχή.</p>
<p>3.2. Οργανογράμματα δημόσιας διοίκησης</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μικρή • Ολοκλήρωση: Ουσιώδης 	<p>Η δέσμευση αυτή αναζητά τη δημιουργία ενιαίων προτύπων για τη δημοσίευση των οργανογραμμάτων των δημοσίων φορέων σε ανοικτό μηχαναγνώσιμο μορφότυπο. Στο παρελθόν, δημοσιεύονταν σε ad-hoc βάση σε μια ποικιλία μορφοτύπων. Η δέσμευση συνιστά ένα μικρό αλλά σημαντικό βήμα προς περισσότερη λογοδοσία επιτρέποντας στους ενδιαφερόμενους να έχουν εύκολη πρόσβαση στην επιχειρησιακή δομή των υπηρεσιών και να εντοπίζουν υπερτροφικές δημόσιες υπηρεσίες. Όμως, οι πίνακες στερούνται λεπτομέρειας πέρα από την παρουσίαση ιεραρχικών σχέσεων, κάτι που περιορίζει τη συνολική τους επίδραση. Η δέσμευση έχει εκπληρωθεί σημαντικά, καθώς τα οργανογράμματα παράγονται αυτόματα μέσα από το πληροφοριακό σύστημα της Διαύγειας. Οι προτάσεις περιλαμβάνουν την ανάμιξη των ενδιαφερομένων για να διασφαλιστεί ότι τα οργανογράμματα περιλαμβάνουν πληροφορίες σχετικές με τα ενδιαφέροντά τους.</p>

ΟΝΟΜΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ
<p>3.3. Πολιτική Ανοικτής Διακυβέρνησης</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες OGP: Μη καθαρή • Δυνητική επίδραση: Μέτρια • Ολοκλήρωση: Περιορισμένη 	<p>Αυτή η δέσμευση σκοπεύει στην καθιέρωση μόνιμων θεσμών σε όλα τα υπουργεία με τη νομική εντολή να συντονίζουν την εφαρμογή και να θεσπίζουν πολιτικές ανοικτής διακυβέρνησης. Η πρόοδος είναι περιορισμένη. Δημιουργήθηκε ένα τμήμα Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας στο Υπουργείο Εσωτερικών με αρμοδιότητες επίβλεψης και συντονισμού που όμως έχει περιορισμένη διυπουργική εμβέλεια επιβολής του νόμου. Η δέσμευση αυτή αντιμετωπίζει ένα εσωτερικής φύσεως διοικητικό θέμα και γι' αυτό δεν σχετίζεται άμεσα με τις αξίες της OGP. Ωστόσο, οι ερευνητές του IRM διαπίστωσαν ότι αυτή η δέσμευση θα μπορούσε να έχει μέτρια δυνητική επίδραση, καθώς η δημιουργία μονάδων αφιερωμένων στην ανοικτή διακυβέρνηση και με εξουσίες επιβολής του νόμου θα προστάτευε τις διαδικασίες της OGP από τις πολιτικές κρίσεις, και θα διασφάλιζε τη συνέχεια στην εφαρμογή του σχεδίου δράσης. Οι ερευνητές του IRM συνηγορούν τη διαμόρφωση μιας ανεξάρτητης διυπουργικής ομάδας διοίκησης έργου η οποία θα έχει υπό την "ιδιοκτησία" της τις δεσμεύσεις, και θα συντονίζει την εφαρμογή τους στο πλαίσιο της OGP.</p>
<p>3.3. Πολιτική Ανοικτής Διακυβέρνησης</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες OGP: Μη καθαρή • Δυνητική επίδραση: Μέτρια • Ολοκλήρωση: Περιορισμένη 	<p>Αυτή η δέσμευση σκοπεύει στην καθιέρωση μόνιμων θεσμών σε όλα τα υπουργεία με τη νομική εντολή να συντονίζουν την εφαρμογή και να θεσπίζουν πολιτικές ανοικτής διακυβέρνησης. Η πρόοδος είναι περιορισμένη. Δημιουργήθηκε ένα τμήμα Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας στο Υπουργείο Εσωτερικών με αρμοδιότητες επίβλεψης και συντονισμού που όμως έχει περιορισμένη διυπουργική εμβέλεια επιβολής του νόμου. Η δέσμευση αυτή αντιμετωπίζει ένα εσωτερικής φύσεως διοικητικό θέμα και γι' αυτό δεν σχετίζεται άμεσα με τις αξίες της OGP. Ωστόσο, οι ερευνητές του IRM διαπίστωσαν ότι αυτή η δέσμευση θα μπορούσε να έχει μέτρια δυνητική επίδραση, καθώς η δημιουργία μονάδων αφιερωμένων στην ανοικτή διακυβέρνηση και με εξουσίες επιβολής του νόμου θα προστάτευε τις διαδικασίες της OGP από τις πολιτικές κρίσεις, και θα διασφάλιζε τη συνέχεια στην εφαρμογή του σχεδίου δράσης. Οι ερευνητές του IRM συνηγορούν τη διαμόρφωση μιας ανεξάρτητης διυπουργικής ομάδας διοίκησης έργου η οποία θα έχει υπό την "ιδιοκτησία" της τις δεσμεύσεις, και θα συντονίζει την εφαρμογή τους στο πλαίσιο της OGP.</p>
<p>Θεματική 4: Δεσμεύσεις Ανοικτού Κοινοβουλίου</p>	
<p>4.1. Παρακολούθηση αλλαγών στα νομοσχέδια</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες της OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μικρή • Ολοκλήρωση: Ουσιώδης 	<p>Η Βουλή ανέπτυξε τις δεσμεύσεις της ως μέρος ενός ανεξάρτητου σχεδίου δράσης που εστιάζει στο βέλτιστο σχεδιασμό των λειτουργιών της Βουλής. Κύριος στόχος είναι η υιοθέτηση ενός συστήματος διαχείρισης νομοθετικών εγγράφων για την παρακολούθηση των αλλαγών στα νομοσχέδια. Αυτές οι αλλαγές θα επιτρέπουν τη δημόσια συμμετοχή στα αρχικά στάδια δημιουργίας του νομοσχεδίου αυξάνοντας τη διαφάνεια της πληροφόρησης για τις νομοθετικές δραστηριότητες. Πραγματοποιήθηκε πιλοτική εφαρμογή ενός νέου συστήματος δημοσιοποίησης νομοσχεδίων σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο που επιτρέπει την παρακολούθηση των αλλαγών στο έγγραφο (4.1.1), ωστόσο απαιτείται πρόσθετη δουλειά για την υιοθέτηση ενός διεθνούς ανοικτού προτύπου XML (4.1.2), και την πλήρη εφαρμογή του νέου συστήματος (4.1.3). Στη δέσμευση 4.2, οι ερευνητές του IRM επαλήθευσαν την αναβάθμιση της ενότητας "Κοινοβουλευτική Διαφάνεια" του ιστοχώρου της Βουλής. Ωστόσο, οι ενδιαφερόμενοι σημειώνουν ότι για αυτές τις αλλαγές δεν έγινε δημόσια διαβούλευση καθώς και ότι η έλλειψη του εντοπισμού και της δημοσίευσης των αλλαγών σε νομοθετικά έγγραφα υπονομεύει τη γενική χρησιμότητα του ιστοχώρου. Για να είναι αυτό το νέο σύστημα αποτελεσματικό στην αύξηση της διαφάνειας και της συμμετοχής στη κοινοβουλευτική διαδικασία, οι ερευνητές του IRM προτείνουν να περιλαμβάνει δράσεις διαβούλευσης με τους ενδιαφερομένους και, νομική πρόβλεψη ώστε να απαιτείται απ' τη Βουλή η ανάρτηση όλων των αποφάσεών της</p>
<p>4.2. Η ενότητα 'Κοινοβουλευτική Διαφάνεια' του ιστοχώρου της Βουλής</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μέτρια • Ολοκλήρωση: Περιορισμένη 	<p>Η Βουλή ανέπτυξε τις δεσμεύσεις της ως μέρος ενός ανεξάρτητου σχεδίου δράσης που εστιάζει στο βέλτιστο σχεδιασμό των λειτουργιών της Βουλής. Κύριος στόχος είναι η υιοθέτηση ενός συστήματος διαχείρισης νομοθετικών εγγράφων για την παρακολούθηση των αλλαγών στα νομοσχέδια. Αυτές οι αλλαγές θα επιτρέπουν τη δημόσια συμμετοχή στα αρχικά στάδια δημιουργίας του νομοσχεδίου αυξάνοντας τη διαφάνεια της πληροφόρησης για τις νομοθετικές δραστηριότητες. Πραγματοποιήθηκε πιλοτική εφαρμογή ενός νέου συστήματος δημοσιοποίησης νομοσχεδίων σε μηχαναγνώσιμο μορφότυπο που επιτρέπει την παρακολούθηση των αλλαγών στο έγγραφο (4.1.1), ωστόσο απαιτείται πρόσθετη δουλειά για την υιοθέτηση ενός διεθνούς ανοικτού προτύπου XML (4.1.2), και την πλήρη εφαρμογή του νέου συστήματος (4.1.3). Στη δέσμευση 4.2, οι ερευνητές του IRM επαλήθευσαν την αναβάθμιση της ενότητας "Κοινοβουλευτική Διαφάνεια" του ιστοχώρου της Βουλής. Ωστόσο, οι ενδιαφερόμενοι σημειώνουν ότι για αυτές τις αλλαγές δεν έγινε δημόσια διαβούλευση καθώς και ότι η έλλειψη του εντοπισμού και της δημοσίευσης των αλλαγών σε νομοθετικά έγγραφα υπονομεύει τη γενική χρησιμότητα του ιστοχώρου. Για να είναι αυτό το νέο σύστημα αποτελεσματικό στην αύξηση της διαφάνειας και της συμμετοχής στη κοινοβουλευτική διαδικασία, οι ερευνητές του IRM προτείνουν να περιλαμβάνει δράσεις διαβούλευσης με τους ενδιαφερομένους και, νομική πρόβλεψη ώστε να απαιτείται απ' τη Βουλή η ανάρτηση όλων των αποφάσεών της</p>

ΟΝΟΜΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ
<p>4.3. Ιστοχώρος της Βουλής και νέα πρότυπα</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες της OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μέτρια • Ολοκλήρωση: Περιορισμένη 	<p>Αυτές οι δεσμεύσεις αναπτύχθηκαν στο πλαίσιο του σχεδίου δράσης της Βουλής για το βέλτιστο σχεδιασμό των κοινοβουλευτικών λειτουργιών. Αυτές οι δυο δεσμεύσεις σκοπεύουν στην αύξηση της πρόσβασης στην πληροφορία βελτιώνοντας τη λειτουργικότητα των υπάρχουσών κοινοβουλευτικών πλατφορμών (4.3), και αυξάνοντας την ποσότητα των πληροφοριών που είναι δημόσια διαθέσιμες (4.4). Οι δράσεις έχουν μέτρια δυνητική επίδραση καθώς αποζητούν τη γεφύρωση του επικοινωνιακού και πληροφοριακού κενού ανάμεσα στη Βουλή και τους πολίτες. Πέρα από την ολοκλήρωση μιας μελέτης για τον ιστοχώρο της Βουλής (4.3.1), αυτές οι δεσμεύσεις έτυχαν συνολικά περιορισμένης ολοκλήρωσης. Αυτό κατά ένα μέρος οφείλεται στο γεγονός ότι ένα κρίσιμο ενδιάμεσο βήμα- η υιοθέτηση ενός διεθνούς προτύπου (commitment 4.1)- δεν ολοκληρώθηκε. Επιπρόσθετα, η δημοσίευση ιστορικών κοινοβουλευτικών δεδομένων (4.4) περιορίζεται από την Ελληνική Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων η οποία απαιτεί να ανωνυμοποιηθούν όλα τα νομικά κείμενα προτού δημοσιευθούν. Προκειμένου να εφαρμοστούν αυτές οι δεσμεύσεις, και παράλληλα με τη διευθέτηση μεγαλύτερων θεμάτων ανοικτότητας δεδομένων, οι ερευνητές του IRM προτείνουν τη συνεργασία με οργανισμούς της Κοινωνίας των Πολιτών, όπως το Ίδρυμα Ανοικτής Γνώσης Ελλάδας, που έχουν σχετική εμπειρία και εξειδίκευση.</p>
<p>4.4. Άνοιγμα ιστορικών κοινοβουλευτικών δεδομένων</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες της OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μικρή • Ολοκλήρωση: Περιορισμένη 	<p>Η Βουλή των Ελλήνων αναζητεί την περαιτέρω εμπλοκή με ενδιαφερόμενους μέσα από την ενίσχυση της πολιτικής της στα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης και την παροχή εκθεσιακών συλλογών στο διαδίκτυο προωθώντας τη δημοκρατία και τον κοινοβουλευτισμό. Μια ενιαία στρατηγική με στόχους για τη χρήση των Μέσων κοινωνικής δικτύωσης με την επίβλεψη από μια ομάδα διαχείρισης περιεχομένου, λειτουργεί ως ένας μηχανισμός ανάδρασης για τους πολίτες, και η παροχή εκθεσιακών συλλογών στο διαδίκτυο θα αυξήσει το επίπεδο ενημέρωσης για τις αρμοδιότητες της Βουλής. Λόγω των περιορισμένων ανθρώπινων και οικονομικών πόρων της Βουλής, αυτές οι δεσμεύσεις δεν άρχισαν να υλοποιούνται. Οι ερευνητές του IRM συνιστούν την υιοθέτηση ανοικτού λογισμικού και πρακτικών πληθοπορισμού για να σημειωθεί πρόοδος στην δέσμευση 4.6.</p>
<p>4.5. Κοινοβουλευτική πολιτική στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες της OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μέτρια • Ολοκλήρωση: Δεν άρχισε 	<p>Η Βουλή των Ελλήνων αναζητεί την περαιτέρω εμπλοκή με ενδιαφερόμενους μέσα από την ενίσχυση της πολιτικής της στα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης και την παροχή εκθεσιακών συλλογών στο διαδίκτυο προωθώντας τη δημοκρατία και τον κοινοβουλευτισμό. Μια ενιαία στρατηγική με στόχους για τη χρήση των Μέσων κοινωνικής δικτύωσης με την επίβλεψη από μια ομάδα διαχείρισης περιεχομένου, λειτουργεί ως ένας μηχανισμός ανάδρασης για τους πολίτες, και η παροχή εκθεσιακών συλλογών στο διαδίκτυο θα αυξήσει το επίπεδο ενημέρωσης για τις αρμοδιότητες της Βουλής. Λόγω των περιορισμένων ανθρώπινων και οικονομικών πόρων της Βουλής, αυτές οι δεσμεύσεις δεν άρχισαν να υλοποιούνται. Οι ερευνητές του IRM συνιστούν την υιοθέτηση ανοικτού λογισμικού και πρακτικών πληθοπορισμού για να σημειωθεί πρόοδος στην δέσμευση 4.6.</p>
<p>4.6. Διάθεση εκθεσιακών συλλογών στο διαδίκτυο</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνάφεια με αξίες της OGP: Ξεκάθαρη • Δυνητική επίδραση: Μικρή • Ολοκλήρωση: Δεν άρχισε 	<p>Η Βουλή των Ελλήνων αναζητεί την περαιτέρω εμπλοκή με ενδιαφερόμενους μέσα από την ενίσχυση της πολιτικής της στα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης και την παροχή εκθεσιακών συλλογών στο διαδίκτυο προωθώντας τη δημοκρατία και τον κοινοβουλευτισμό. Μια ενιαία στρατηγική με στόχους για τη χρήση των Μέσων κοινωνικής δικτύωσης με την επίβλεψη από μια ομάδα διαχείρισης περιεχομένου, λειτουργεί ως ένας μηχανισμός ανάδρασης για τους πολίτες, και η παροχή εκθεσιακών συλλογών στο διαδίκτυο θα αυξήσει το επίπεδο ενημέρωσης για τις αρμοδιότητες της Βουλής. Λόγω των περιορισμένων ανθρώπινων και οικονομικών πόρων της Βουλής, αυτές οι δεσμεύσεις δεν άρχισαν να υλοποιούνται. Οι ερευνητές του IRM συνιστούν την υιοθέτηση ανοικτού λογισμικού και πρακτικών πληθοπορισμού για να σημειωθεί πρόοδος στην δέσμευση 4.6.</p>

Κριτήρια Επιλεξιμότητας

Οι κυβερνήσεις, για να συμμετέχουν στην OGP, πρέπει να επιδεικνύουν ότι δεσμεύονται στην ανοικτή διακυβέρνηση εκπληρώνοντας κάποια ελάχιστα κριτήρια σε διαστάσεις κλειδιά της ανοικτής διακυβέρνησης. Για τον καθορισμό της προόδου των χωρών σε κάθε μια από αυτές τις διαστάσεις, χρησιμοποιούνται δείκτες κλειδιά από τρίτους οργανισμούς. Για περισσότερες πληροφορίες, επισκεφθείτε: <http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/eligibility-criteria>

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η Ελλάδα συνεχίζει την προσπάθεια ανάκαμψης από την παγκόσμια οικονομική κρίση του 2008, και η Ελληνική Κυβέρνηση εστίασε πρωτίστως στο να πετύχει τη σταθεροποίηση της οικονομίας και την αντιμετώπιση του θέματος του εξωτερικού ελληνικού χρέους. Σαν αποτέλεσμα, όλες οι εσωτερικές μεταρρυθμίσεις που δεν σχετίζονται με το χρέος γενικώς αναβλήθηκαν, και για το λόγο αυτό η ελληνική κυβέρνηση δεν κατόρθωσε να ασχοληθεί πλήρως με τις σχετικές με το σχέδιο δράσης δραστηριότητες. Μετά τις εκλογές του Σεπτεμβρίου του 2015, το πολιτικό κλίμα σταθεροποιήθηκε αλλά απομένει να φανεί αν θα συνεχιστεί η δουλειά που εκρεμεί για τις δεσμεύσεις μέχρι το τέλος της περιόδου εφαρμογής. Ενώ το σχέδιο δράσης περιλαμβάνει θέματα που σχετίζονται με τις αιτίες της δημοσιονομικής κρίσης, περισσότερη δουλειά απαιτείται για τη αντιμετώπιση των θεμάτων διαφθοράς και των εσωτερικών μεταρρυθμίσεων που δεν περιορίζονται στην αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης. Βασισμένοι στα ευρήματα αυτής της έκθεσης πρόοδου, οι ερευνητές του IRM έκαναν τις ακόλουθες πέντε 'εξειδικευμένες, μετρήσιμες, με λογοδοσία, συναφείς και χρονικά δεσμευτικές (SMART) προτάσεις για τη βελτίωση της διαδικασίας της OGP στην Ελλάδα.

ΟΙ ΠΕΝΤΕ ΚΟΡΥΦΑΙΕΣ 'SMART' ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1. Βελτίωση της κυριότητας του Σχεδίου Δράσης της OGP αναθέτοντας το γενικό συντονισμό του σε μια συναφή αρχή με αυξημένη εξουσιοδότηση. Θα πρέπει να αφορά σε ένα ανεξάρτητο ρόλο ακολουθώντας το παράδειγμα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.
2. Διασφάλιση της ουσιαστικής συμμετοχής των ενδιαφερομένων στην ανάπτυξη και εφαρμογή του σχεδίου δράσης. Η κυβέρνηση πρέπει να συντονιστεί με τη Βουλή για μια νομοθετική πρωτοβουλία καθιέρωσης ενός μόνιμου μηχανισμού δημόσιας διαβούλευσης.
3. Υποστήριξη συνεχιζόμενων προσπαθειών για τη σύνδεση της δημοσιοποίησης συνόλων δεδομένων με ειδικές μεταρρυθμιστικές προσπάθειες σε κρίσιμα πεδία πολιτικής.
4. Συγγραφή των δεσμεύσεων με τέτοιο τρόπο ώστε να εξηγούν ξεκάθαρα ποιους στόχους πολιτικής προτίθενται να πετύχουν, και πως αυτές οι δραστηριότητες θα οδηγήσουν σε μεταρρυθμίσεις στο συγκεκριμένο πεδίο πολιτικής.
5. Η σκοπιά του σχεδίου δράσης πρέπει να περιλαμβάνει και άλλα πεδία πολιτικής που θα ωφεληθούν από την ανοικτή διακυβέρνηση, όπως είναι το σύστημα υγείας, το ασφαλιστικό, και η αδήλωτη εργασία.



openwise

Η Openwise συνοδεύει επιχειρηματικούς, κυβερνητικούς και κοινωνικούς οργανισμούς στην προσπάθειά τους να επανακαθορίσουν την αποστολή, τις διαδικασίες και την επιρροή τους, με την αναμορφωτική δύναμη της ανοικτότητας. Ιδρύθηκε το 2014 από μια διεπιστημονική ομάδα με πολυετή εμπειρία στα πεδία της Δημόσιας Πολιτικής, της Επικοινωνίας, των Ανοικτών Τεχνολογιών, της Κοινωνικής Έρευνας, της Πολυμεσικής Στρατηγικής Περιεχομένου, της Διαφάνειας και της Συμμετοχικότητας.



Η Συμμαχία για την Ανοικτή Διακυβέρνηση (OGP) αποσκοπεί στη διαφύλαξη συγκεκριμένων δεσμεύσεων από τις κυβερνήσεις οι οποίες προάγουν τη διαφάνεια, εξουσιοδοτούν τους πολίτες, καταπολεμούν τη διαφθορά, και αξιοποιούν τις νέες τεχνολογίες για την ενίσχυση της διακυβέρνησης. Ο Ανεξάρτητος Μηχανισμός Αξιολόγησης της OGP αξιολογεί την ανάπτυξη και εφαρμογή των εθνικών σχεδίων δράσης έτσι ώστε να καλλιεργεί το διάλογο ανάμεσα στους ενδιαφερόμενους και να βελτιώνει τη λογοδοσία.

I | ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ OGP

ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗΝ OGP

Η Συμμαχία για την Ανοικτή Διακυβέρνηση (Open Government Partnership, OGP) είναι μία εθελοντική, πολύ – συμμετοχική πρωτοβουλία που στοχεύει στην ανάληψη συγκεκριμένων δεσμεύσεων από τις Κυβερνήσεις προς τους πολίτες, για την προώθηση της Διαφάνειας, την εξουσιοδότηση των πολιτών, την καταπολέμηση της διαφθοράς και το άνοιγμα της Διακυβέρνησης με τη χρήση νέων τεχνολογιών. Για την επίτευξη των στόχων αυτών, η OGP προσφέρει ένα διεθνές πλαίσιο διαλόγου και επικοινωνίας μεταξύ των Κυβερνήσεων, των οργανισμών της Κοινωνίας των Πολιτών και του ιδιωτικού τομέα, οι οποίοι συμβάλλουν από κοινού στην Ανοικτή Διακυβέρνηση.

Για να συμμετάσχουν στην OGP, οι Κυβερνήσεις πρέπει να αποδεικνύουν τη δέσμευσή τους για μια πιο Ανοικτή Διακυβέρνηση καλύπτοντας ένα σύνολο ελάχιστων κριτηρίων επίδοσης, γύρω από τις βασικές διαστάσεις της Ανοικτής Διακυβέρνησης. Δίνεται έμφαση στην αύξηση της λογοδοσίας της Κυβέρνησης, στην ενίσχυση της συμμετοχής των πολιτών καθώς και στην καταπολέμηση της διαφθοράς. Όπως αναφέρεται στην Ενότητα IX, οι δείκτες που χρησιμοποιούνται παράγονται από άλλους Οργανισμούς, εκτός της OGP, και προσδιορίζουν την έκταση της προόδου κάθε χώρας σε συγκεκριμένους τομείς. Δείτε την Ενότητα IX: Κριτήρια Επιλεξιμότητας για περισσότερες πληροφορίες.

Όλες οι κυβερνήσεις που συμμετέχουν στην OGP αναπτύσσουν σχέδια δράσης που αναλύουν συγκεκριμένες δεσμεύσεις για μια αρχική περίοδο δυο ετών. Τα σχέδια δράσης θα πρέπει να θέτουν κυβερνητικές δεσμεύσεις στην OGP οι οποίες να επεκτείνουν την κυβερνητική πρακτική πέρα από τα ήδη καθιερωμένα. Αυτές οι δεσμεύσεις μπορούν να βασίζονται σε υφιστάμενες πρωτοβουλίες, να αναδεικνύουν νέες κατευθύνσεις που συμπληρώνουν σύγχρονες μεταρρυθμίσεις ή να ξεκινούν μια δράση σε ένα νέο θεματικό πεδίο.

Η Ελλάδα ξεκίνησε να συμμετέχει επίσημα το 2011, όταν ο τότε υφυπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης Παντελής Τζωρτζάκης δήλωσε την πρόθεση της χώρας να ενταχθεί. Η Ελλάδα ανέπτυξε το δεύτερο σχέδιο δράσης της από το Φέβρουάριο του 2014 έως τον Ιούνιο του 2014. Η επίσημη ημερομηνία έναρξης του σχεδίου δράσης που υποβλήθηκε τον Ιούνιο του 2014 ήταν η 1η Ιουλίου του 2014 με ημερομηνία εφαρμογής έως τις 30 Ιουνίου του 2016. Αυτή η ενδιαμέση έκθεση προόδου καλύπτει τον πρώτο χρόνο εφαρμογής, από την 1η Ιουλίου του 2014 έως την 30η Ιουνίου του 2015.

Σύμφωνα με τις απαιτήσεις της OGP, ο Ανεξάρτητος Μηχανισμός Αξιολόγησης έχει συνεργαστεί με την Openwise, έναν ανεξάρτητο τοπικό οργανισμό που ανέλαβε να διεξαγάγει την αξιολόγηση της ανάπτυξης και εφαρμογής του δεύτερου Ελληνικού Σχεδίου Δράσης. Σκοπός του IRM είναι η ενημέρωση γύρω από το συνεχιζόμενο διάλογο αναφορικά με την ανάπτυξη και εφαρμογή των μελλοντικών δεσμεύσεων σε κάθε συμμετέχουσα στην OGP χώρα. Η μεθοδολογία όπως και οι πηγές εξηγούνται περαιτέρω στο μεθοδολογικό παράρτημα αυτής της έκθεσης.

Κατά τη συγγραφή της έκθεσης (Σεπτέμβριος 2015), η έκθεση αυτο-αξιολόγησης του δεύτερου σχεδίου δράσης βρίσκεται ακόμα στο στάδιο της προετοιμασίας από το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και δεν είναι διαθέσιμη στην ερευνητική ομάδα IRM της Openwise.

ΒΑΣΙΚΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης¹ είναι ο καθοδηγητικός οργανισμός για την ανάπτυξη και εφαρμογή του Ελληνικού σχεδίου δράσης για την OGP. Στα τέλη Αυγούστου του 2014, ένα Προεδρικό Διάταγμα καθιέρωσε το τμήμα Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας εντός του Υπουργείου, δίνοντάς του ευρεία εντολή.² Το τμήμα, ανάμεσα σε άλλα πράγματα, είναι υπεύθυνο για την εφαρμογή πολιτικών ανοικτής διακυβέρνησης

σε όλη τη δημόσια διοίκηση, για να προωθεί τις αναγκαίες νέες ρυθμίσεις, και για να αντιμετωπίζει τα οργανωτικά, νομικά, τεχνικά και επιχειρησιακά ζητήματα που ανακύπτουν στην περιοχή ευθύνης του.

Ωστόσο, το Προεδρικό διάταγμα δεν αναφέρει άμεσα την OGP ούτε και το σχέδιο δράσης, αντανακλώντας την έλλειψη μιας συγκεκριμένης νομικής εντολής. Εξάλλου, το σχέδιο δράσης δεν έχει παρουσιαστεί στον Πρωθυπουργό ούτε και έχει παρουσιαστεί συνολικά για να συζητηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Ελλήνων.

Σε αντίθεση με τον κύκλο εργασιών ανάπτυξης του πρώτου σχεδίου δράσης, η Ελληνική Βουλή συνεισέφερε περισσότερο στην ανάλυση του δεύτερου σχεδίου δράσης. Η Βουλή πρότεινε έξι δεσμεύσεις για δικές της δραστηριότητες οι οποίες ήταν δομημένες σε τρεις θεματικές που ουσιαστικά αποτελούσαν ένα ανεξάρτητο σχέδιο δράσης εντός του πλήρους εθνικού σχεδίου δράσης (δείτε την ενότητα IV Περίληψη των Δεσμεύσεων). Η Βουλή είναι υπεύθυνη για την εφαρμογή αυτών των δεσμεύσεων αλλά δεν συμμετέχει στο γενικό συντονισμό του υπόλοιπου σχεδίου δράσης.

Ο πρώτος χρόνος εφαρμογής συνέπεσε με ασυνήθιστα πολιτικά γεγονότα που εμπόδισαν την ικανότητα της διοίκησης να εφαρμόσει το σχέδιο δράσης. Το πρώτο γεγονός ήταν μια εκτεταμένη προεκλογική περίοδος που ξεκίνησε μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων των Ευρωεκλογών του 2014. Αυτή η περίοδος είχε διάρκεια μέχρι το σχηματισμό μιας νέας κυβέρνησης συνεργασίας στις 25 Ιανουαρίου του 2015. Το δεύτερο γεγονός ήταν η διαπραγμάτευση μιας νέας συμφωνίας ανάμεσα στην Ελλάδα και τους πιστωτές της, η οποία είχε προτεραιότητα έναντι όλων των άλλων κυβερνητικών δραστηριοτήτων. Η ανασφάλεια σχετικά με τις μελλοντικές προοπτικές της Ελλάδας στην ευρωζώνη έθεσε μια σημαντική πρόκληση στην εφαρμογή των μεταρρυθμίσεων ανοικτής διακυβέρνησης. Το δημοψήφισμα για τη συμφωνία και μια νέα εκλογική αναμέτρηση συμπλήρωσαν μια αλληλουχία γεγονότων 14 μηνών εντός των οποίων η Ελλάδα πέρασε από 4 διαφορετικούς υπουργούς αρμόδιους για την OGP.

Κατά τη συγγραφή της έκθεσης (Σεπτέμβριος 2015), 6

υπάλληλοι στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και 2 στη Βουλή των Ελλήνων είναι περιοδικά υπεύθυνοι για θέματα της OGP. Δεν υπάρχει συγκεκριμένος προϋπολογισμός αφιερωμένος στην OGP, πέρα από κάποια χρηματοδότηση προγραμμάτων προβολής στα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης, η οποία αντλείται σε περιοδική βάση από έργα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης του δημοσίου.

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΗ ΣΗΜΕΙΩΣΗ

Ο IRM συνεργάζεται με έμπειρους, ανεξάρτητους εθνικούς ερευνητές για τη συγγραφή και τη διάδοση των εκθέσεων κάθε συμμετέχουσας χώρας στην OGP. Στην Ελλάδα, ο IRM συνεργάστηκε με την Openwise. Η Openwise συγκέντρωσε τις απόψεις της κοινωνίας των πολιτών, και πήρε συνεντεύξεις από τα αρμόδια κυβερνητικά στελέχη και άλλους ενδιαφερόμενους. Η έκθεση εξετάστηκε απ' το προσωπικό της OGP κι από ένα πάνελ εμπειρογνομώνων.

Χρονικά, η έκθεση καλύπτει το πρώτο έτος εφαρμογής του Ελληνικού σχεδίου δράσης, από την 1η Ιουλίου 2014 έως την 30 Ιουνίου 2015. Ξεκινώντας από το 2015, ο IRM δημοσιεύει και τελικές εκθέσεις προόδου, οι οποίες συνεκτιμούν την τελική κατάσταση της προόδου στο τέλος της διετούς περιόδου εφαρμογής του σχεδίου δράσης. Η παρούσα έκθεση ακολουθεί την προγενέστερη αξιολόγηση "Ελλάδα Έκθεση Προόδου 2012-2013," η οποία κάλυπτε την ανάπτυξη και εφαρμογή του πρώτου σχεδίου δράσης από την 1η Ιουλίου 2012 έως την 30η Ιουνίου 2013.

Για τη συγκέντρωση των απόψεων πολλαπλών ενδιαφερομένων, η Openwise οργάνωσε ένα forum ενδιαφερομένων στην Αθήνα το οποίο διεξήχθη στα πρότυπα ενός focus group κι ένα δημόσιο πληροφοριακό γεγονός. Έντεκα συμμετέχοντες παρακολούθησαν το focus group αντιπροσωπεύοντας οργανισμούς όπως η ΕΛΛΑΚ, το Vouliwatch, η Ελληνική κοινότητα της Wikipedia, η κυβερνητική ομάδα της OGP, η ομάδα της Βουλής των Ελλήνων για την OGP, καθώς επίσης και ένα στέλεχος της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης και ένας πολίτης.

Στο δημόσιο πληροφοριακό γεγονός, η Openwise εξέτασε την ελληνική έκθεση για το πρώτο σχέδιο δράσης. Αρκετές παραπομπές σε αυτά τα γεγονότα και τα έγγραφα γίνονται σε αυτή την έκθεση. Περιλήψεις αυτών των γεγονότων και πιο λεπτομερείς εξηγήσεις παρέχονται στο Παράρτημα.

¹ The name of the Ministry of Interior and Administrative Reform was renamed in September 2015 to the Ministry of Interior and Administration Reconstruction. However, the Ministry retained all the same duties and responsibilities.

² Department of Transparency, Open Government and Innovation establishing decree (In Greek): <http://bit.ly/1KT58uO>

II | ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ

Η Ελληνική Κυβέρνηση εφάρμοσε ένα συνδυασμό διαβουλευτικών μεθόδων για την ανάπτυξη του σχεδίου δράσης. Σε αρχικό στάδιο οργάνωσε συναντήσεις εργασίας με ενδιαφερόμενους στο εσωτερικό της. Σε ένα ενδιάμεσο στάδιο πραγματοποίησε μια σειρά εργαστηρίων πολιτικής στα οποία συμμετείχαν ενδιαφερόμενοι από το εσωτερικό της, καθώς και λίγοι ενδιαφερόμενοι από την Κοινωνία των Πολιτών. Όταν η κυβέρνηση δημοσίευσε το περιεχόμενο του σχεδίου δράσης, οργάνωσε μια ανοικτή, στο γενικό κοινό, διαδικτυακή διαβούλευση διάρκειας πέντε εβδομάδων.

Οι συμμετέχουσες χώρες στην OGP εφαρμόζουν μια σειρά διαδικασιών κατά τη διάρκεια της ανάπτυξης του σχεδίου δράσης της OGP. Σύμφωνα με τα Άρθρα Διακυβέρνησης της OGP, οι χώρες πρέπει:

1. Να ανακοινώνουν με λεπτομέρεια, τουλάχιστον στο διαδίκτυο, τη διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης και το χρονοδιάγραμμα που προτείνουν, πριν την έναρξη της ίδιας της διαβούλευσης
2. Να συζητούν ανοικτά με όλη την εθνική τους κοινότητα, συμπεριλαμβανομένης της Κοινωνίας των Πολιτών και του ιδιωτικού τομέα. Να αναζητούν ένα ευρύ φάσμα απόψεων και να παράγουν τις περιλήψεις της δημόσιας διαβούλευσης, καθώς και όλων των επιμέρους γραπτών παρατηρήσεων ή άλλων σχολίων διαθέσιμων στο διαδίκτυο.
3. Να αναλαμβάνουν δραστηριότητες ευαισθητοποίησης για την ενίσχυση της συμμετοχής του κοινού στη διαβούλευση.
4. Να συμβουλευόνται τους πολίτες με χρονικά επαρκή ειδοποίηση και μέσα από μια ποικιλία μηχανισμών, συμπεριλαμβανομένης της ηλεκτρονικής διαβούλευσης, και των διαζώσεων συναντήσεων, και να διασφαλίζουν την προσβασιμότητα στους πολίτες που θέλουν να συμμετάσχουν

Υπάρχει και ένα πέμπτο σημείο, σύμφωνα με τα

αντίστοιχα Άρθρα Διακυβέρνησης της OGP, που εξετάζεται στην ενότητα «III: Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης»:

Οι χώρες-μέλη πρέπει να εντοπίσουν ένα, υφιστάμενο ή νέο, forum/πλατφόρμα όπου θα καταστεί δυνατή η διαβούλευση των ενδιαφερομένων φορέων.

Το σημείο αυτό εξετάζεται στην επόμενη ενότητα, αλλά τα αναλυτικά στοιχεία που αφορούν στη διαβούλευση, τόσο πριν όσο και κατά τη διάρκεια της υλοποίησης περιλαμβάνονται στον Πίνακα 1, για την εύκολη αναφορά τους.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

Η πρώτη συμβουλευτική συνάντηση με ενδιαφερόμενους έγινε στις 17 Δεκεμβρίου 2013. Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης δημοσίευσε δελτίο τύπου που εξηγούσε σύντομα πως θα εκτυλλισόταν η διαδικασία.² Μολονότι η επτάμερη ειδοποίηση μπορεί να φαίνεται επαρκής για μια διαζώσης διαβούλευση, η κατάσταση διαφέρει αναφορικά με τη διαδικτυακή διαβούλευση. Ενδιαφερόμενοι σημείωσαν ότι η προηγούμενη δημοσίευση ενός δελτίου τύπου 7 μέρες πριν δεν επαρκεί για την ενημέρωση δυνητικών ομάδων στόχευσης πολιτών και οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών που θα είχαν ενδιαφέρον να συμμετάσχουν με ουσιαστικό τρόπο σε μια τέτοια διαβούλευση. Συνολικά, το χρονοδιάγραμμα δεν εξηγούσε κάθε βήμα της διαβουλευτικής διαδικασίας, ούτε το στρατηγικό σκοπό της συμμετοχής στην OGP και τη φύση της διαδικασίας ανάπτυξης του σχεδίου δράσης. Το ίδιο ισχύει και για τις άλλες δραστηριότητες ενημέρωσης και κινητοποίησης, όπως το πρόγραμμα προβολής στα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

Υπήρξαν κάποιοι πόροι που επιμερίστηκαν σε ένα πρόγραμμα προβολής στα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ωστόσο δεν υπάρχουν δημόσια διαθέσιμες πληροφορίες στο διαδίκτυο σχετικά με το σχεδιασμό και την εφαρμογή του.

Πίνακας 1: Αξιολόγηση Προόδου ανα Δέσμευση

ΦΑΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ	ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ (ΑΡΘΡΑ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΗΣ OGP)	ΑΝΤΕΠΕΞΗΛΘΕ Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΣΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ;
Κατά τη διάρκεια της ανάπτυξης	Ήταν το χρονοδιάγραμμα και οι διαδικασίες διαθέσιμες πριν τη διαβούλευση;	Ναι
	Ήταν το χρονοδιάγραμμα διαθέσιμο στο διαδίκτυο;	Ναι
	Ήταν το χρονοδιάγραμμα διαθέσιμο με άλλα μέσα	Ναι
	Δώστε συνδέσμους στο χρονοδιάγραμμα	http://www.ydmed.gov.gr/?p=7023 http://www.ydmed.gov.gr/?p=7023
	Υπήρξε προηγούμενη ειδοποίηση για τη διαβούλευση;	Ναι
	Πόσες ημέρες προηγούμενης ειδοποίησης υπήρχαν;	7
	Ήταν επαρκής αυτή η ειδοποίηση;	Όχι
	Διεξήγαγε δράσεις δημοσιότητας η κυβέρνηση;	Ναι
	Δώστε συνδέσμους για αυτές τις δραστηριότητες.	http://www.ydmed.gov.gr/?p=8291 and http://www.epsiplatform.eu/content/national-action-plan-open-government-and-open-public-data-hackathon-greece-1 http://www.epsiplatform.eu/content/national-action-plan-open-government-and-open-public-data-hackathon-greece-1
	Έγιναν διαβουλεύσεις στο διαδίκτυο;	Ναι
	Δώστε συνδέσμους στις διαδικτυακές διαβουλεύσεις	1. Διαδικτυακή διαβούλευση στα Αγγλικά: http://www.opengov.gr/ogp/?p=306 2. Διαδικτυακή διαβούλευση στα Ελληνικά: http://www.opengov.gr/ogp/?p=255
	Έγιναν κατ' ιδίαν διαβουλεύσεις;	Ναι
	Δόθηκε περίληψη των σχολίων;	Ναι
	Δώστε συνδέσμους για την περίληψη των σχολίων	Περίληψη της διαβούλευσης: http://www.opengov.gr/ogp/wp-content/plugins/download-monitor/download.php?id=21
Οι διαβουλεύσεις ήταν ανοικτές ή μόνο κατόπιν πρόκλησης;	Ανοικτές	
Τοποθετήστε τις διαβουλεύσεις στο φάσμα IAP2. ¹	Involve	
Κατά τη διάρκεια της εφαρμογής	Υπήρχε συμβουλευτικό forum;	Όχι
	Οι διαβουλεύσεις ήταν ανοικτές ή μόνο κατόπιν πρόσκλησης;	Οι φυσικές συναντήσεις ήταν κατόπιν πρόκλησης, οι διαδικτυακές διαβουλεύσεις ήταν ανοικτές στο κοινό
	Τοποθετήστε τις διαβουλεύσεις στο φάσμα IAP2	Consult

Δεν υπήρξε προηγούμενη δημόσια ανακοίνωση για τα εργαστήρια που πραγματοποίησε η κυβέρνηση σε συνεργασία με το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης, καθώς όλοι οι συμμετέχοντες ειδοποιήθηκαν και προσκλήθηκαν ιδιωτικώς. Επίσης, η κυβέρνηση διοργάνωσε το πρώτο hackathon ανοικτών δεδομένων με τίτλο “Μετασχηματίζοντας την πληροφορία σε επιχειρείν”.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

Η πρώτη συμβουλευτική συνάντηση με ενδιαφερόμενους έγινε στις 17 Δεκεμβρίου 2013. Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης δημοσίευσε δελτίο τύπου που εξηγούσε σύντομα πως θα εκτυλλισόταν η διαδικασία. Μολονότι η επτάμερη ειδοποίηση μπορεί να φαίνεται επαρκής για μια διαζώσης διαβούλευση, η κατάσταση διαφέρει αναφορικά με τη διαδικτυακή διαβούλευση. Ενδιαφερόμενοι σημείωσαν ότι η προηγούμενη δημοσίευση ενός δελτίου τύπου 7 μέρες πριν δεν επαρκεί για την ενημέρωση δυνητικών ομάδων στόχευσης πολιτών και οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών που θα είχαν ενδιαφέρον να συμμετάσχουν με ουσιαστικό τρόπο σε μια τέτοια διαβούλευση. Συνολικά, το χρονοδιάγραμμα δεν εξηγούσε κάθε βήμα της συμβουλευτικής διαδικασίας, ούτε το στρατηγικό σκοπό της συμμετοχής στην OGP και τη φύση της διαδικασίας ανάπτυξης του σχεδίου δράσης. Το ίδιο ισχύει και για τις άλλες δραστηριότητες ενημέρωσης και κινητοποίησης, όπως το πρόγραμμα προβολής στα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

Υπήρξαν κάποιοι πόροι που επιμερίστηκαν σε ένα πρόγραμμα προβολής στα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ωστόσο δεν υπάρχουν δημόσια διαθέσιμες πληροφορίες στο διαδίκτυο σχετικά με το σχεδιασμό και την εφαρμογή του.

Δεν υπήρξε προηγούμενη δημόσια ανακοίνωση για τα εργαστήρια που πραγματοποίησε η κυβέρνηση σε συνεργασία με το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης, καθώς όλοι οι συμμετέχοντες ειδοποιήθηκαν και προσκλήθηκαν ιδιωτικώς. Επίσης, η κυβέρνηση διοργάνωσε το πρώτο hackathon ανοικτών δεδομένων με τίτλο “Μετασχηματίζοντας την πληροφορία σε επιχειρείν”.

ΒΑΘΟΣ ΚΑΙ ΕΥΡΟΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Συνολικά, η Ελλάδα βελτίωσε την ποσότητα και την ποιότητα των πρακτικών δημόσιας διαβούλευσης προσφέροντας πιο ουσιαστικές ευκαιρίες συμμετοχής των πολιτών, ωστόσο υπάρχει ακόμα χώρος για περισσότερη πρόοδο στο μέλλον. Για την ανάπτυξη του δεύτερου Σχεδίου Δράσης το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης διεξήγαγε 3 είδη συμβουλευτικών δραστηριοτήτων: συναντήσεις εργασίας, εργαστήρια ενδιαφερομένων, και μια δημόσια διαβούλευση.

ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης διοργάνωσε μια σειρά εσωτερικών και εξωτερικών συναντήσεων εργασίας με σκοπό την αξιολόγηση και ολοκλήρωση του πρώτου σχεδίου δράσης, την αύξηση της ενημέρωσης, την οικοδόμηση συναίνεσης και μιας αίσθησης συνιδιοκτησίας πάνω στη γενική προσέγγιση του σχεδίου δράσης. Το Δεκέμβριο του 2013, το υπουργείο φιλοξένησε μια προπαρασκευαστική συνάντηση στην οποία προσκάλεσε 35 ανθρώπους από 25 διαφορετικούς οργανισμούς του δημοσίου, της Κοινωνίας των Πολιτών και του ιδιωτικού τομέα. Διοργανώθηκαν ακόμα 2 εργαστήρια των οποίων η περίληψη των αποτελεσμάτων είναι διαθέσιμη στο ιστολόγιο της κυβερνητικής ομάδας για την OGP.³ Οι συναντήσεις έγιναν μόνο κατόπιν πρόσκλησης και ήταν στοχευμένες προς τις κυβερνητικές υπηρεσίες, τις ανεξάρτητες αρχές και, σε κάποιο βαθμό, σε οργανώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών. Πραγματοποιήθηκαν εσωτερικά και χωρίς προηγουμένως να έχει δοθεί δημόσια ειδοποίηση εκτός από ατομικές ιδιωτικές προσκλήσεις με σκοπό την ενημέρωση των συμμετεχόντων. Επιπρόσθετα, το Υπουργείο έκανε 5 συναντήσεις με το Δανό Υφυπουργό, περίπου 10 συναντήσεις της ομάδας για την OGP, 5 συναντήσεις με την ομάδα από τη Βουλή για την OGP, και 3 συναντήσεις με τους ερευνητές του IRM.

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥΣ

Δυο συναντήσεις ενδιαφερομένων με τη μορφή εργαστηρίων πολιτικής έλαβαν χώρα ως αποτέλεσμα της συνεργασίας μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών

και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, και του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Αυτά τα γεγονότα αποσκοπούσαν να έλξουν το ενδιαφέρον ώστε οργανισμοί και ειδικοί να εκφράσουν τις γνώμες και τις προτεραιότητές τους σε θέματα ανοικτής διακυβέρνησης. Δεν υπήρξε προηγούμενη δημόσια ειδοποίηση αναφορικά με αυτά τα γεγονότα καθώς όλοι οι συμμετέχοντες προσκλήθηκαν ιδιωτικά. Τα γεγονότα αυτά έλαβαν χώρα στις εγκαταστάσεις του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Αθήνα. Η κυβέρνηση προσκάλεσε τριών ειδών συμμετέχοντες: 1) ενδιαφερόμενους από τη δημόσια διοίκηση (ανάμεσα σε άλλους, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, τη Βουλή των Ελλήνων, τη Γενική Γραμματεία Ηλεκτρονικών Προμηθειών), 2) Ανεξάρτητες Αρχές (το Συνήγορο του Πολίτη και την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων), 3) Οργανισμούς της κοινωνίας των πολιτών (όπως το ελληνικό παράρτημα του Ιδρύματος Ανοικτής Γνώσης, την ΕΕΛ/ΛΑΚ, τη Διεθνή Διαφάνεια Ελλάδας). Ένα 80%, κατά προσέγγιση, της τελικής λίστας των προσκεκλημένων αποτελούνταν από δημόσιους οργανισμούς (κεντρική κυβέρνηση και ανεξάρτητες αρχές), ενώ μόλις 20% προέρχονταν από την Κοινωνία των Πολιτών.^{4,5} Για όσα κυβερνητικά στελέχη δεν ήταν σε θέση να παρευρεθούν, το Υπουργείο απηύθυνε ένα εσωτερικό ερωτηματολόγιο προς κυβερνητικά τμήματα και υπηρεσίες προκειμένου να συγκεντρώσουν τις ιδέες και τις προτάσεις τους για ενδεχόμενες νέες δεσμεύσεις. Σε αυτά τα εργαστήρια, οι ενδιαφερόμενοι δεν είχαν διαμοιρασμένη εξουσία λήψης αποφάσεων πάνω στο σχέδιο δράσης. Τα εργαστήρια είχαν σχεδιαστεί μόνο ως μια συμβουλευτική άσκηση, και ήταν στη διακριτική ευχέρεια της κυβέρνησης να παραβλέψει τις προτάσεις των ενδιαφερομένων. Κάποιες προτάσεις της κοινωνίας των πολιτών ελήφθησαν υπόψη στην ανάπτυξη των δεσμεύσεων, όπως η εφαρμογή της αρχής της εξ ορισμού ανοικτής διάθεσης των εγγράφων και δεδομένων του δημοσίου. Η εξ ορισμού ανοικτή διάθεση είναι η δημοσίευση των κυβερνητικών δεδομένων σε μηχαναγνώσιμη, εύκολα προσβάσιμη μορφή που είναι δημόσια ανοικτή. Ωστόσο, μέλη της

κυβερνητικής ομάδας της OGP αναγνώρισαν σε μια συνέντευξη με τους ερευνητές του IRM ότι η ιδέα για τη θέσπιση της αρχής της εξ ορισμού ανοικτής διάθεσης σε μεγάλο βαθμό ανταποκρινόταν στις επίμονες πιέσεις της κοινωνίας των πολιτών κατά τη διάρκεια των αρχικών διαβουλεύσεων με τους ενδιαφερόμενους. Μια αναλυτική, καλά τεκμηριωμένη έκθεση με την περίληψη των απόψεων όλων των συμμετεχόντων διατέθηκε δημόσια.⁶

Οι συμμετέχοντες κατέληξαν ότι οι διαβουλεύσεις είχαν νόημα, όμως πρότειναν να διατυπώνεται μια ξεκάθαρη ατζέντα με τους τελικούς στόχους, έτσι ώστε να γίνονται πιο παραγωγικές συζητήσεις. Οι ενδιαφερόμενοι επίσης συζήτησαν τα πλεονεκτήματα δημιουργίας ενός μόνιμου μηχανισμού διαβουλεύσεων.

ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

Με την ολοκλήρωση των σειράς των αρχικών συναντήσεων και διαβουλεύσεων, το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης διέθεσε το προσχέδιο του σχεδίου δράσης για μια διαδικτυακή δημόσια διαβούλευση διάρκειας ενός μήνα στην Κυβερνητική πλατφόρμα www.opengov.gov.⁷ Η κυβέρνηση ανακοίνωσε τη διαβούλευση μια εβδομάδα πριν ξεκινήσει με δελτίο τύπου. Η διαδικασία της διαδικτυακής δημόσιας διαβούλευσης είχε διάρκεια πέντε εβδομάδων και ήταν διαθέσιμη τόσο στα Ελληνικά όσο και στα Αγγλικά. Η Αγγλική έκδοση έλαβε 50 σχόλια ενώ η Ελληνική είχε 72. Τους δυο πρώτους μήνες μετά το τέλος της διαβούλευσης δεν παρασχέθηκε περίληψη των κατατεθειμένων σχολίων. Ωστόσο, ακολουθώντας την πρόταση των ερευνητών του IRM, το εθνικό σημείο επαφής για την OGP δημοσίευσε μια έκθεση με την περίληψη των σχολίων λίγες εβδομάδες μετά.⁸

Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης επεξεργάστηκε τα σχόλια με τη βοήθεια του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης, και κάποιες προτάσεις από τη δημόσια διαβούλευση περιλαμβάνονται στο τελικό προσχέδιο του σχεδίου δράσης πριν από την τελική του κατάθεση στην OGP.

¹ "The second National Action Plan Spectrum of Political Participation", International Association for Public Participation, <http://bit.ly/1kMm1YC>

² Action Plan consultation press release (in Greek) <http://www.ydmed.gov.gr/?p=7023>

³ The blog of the OGP government team presents details of the preparatory meeting (summary of views, list of invitees), http://ogphellas.blogspot.gr/2013/12/blog-post_17.html

⁴ Consultative laboratory report on open data: http://www.ekdda.gr/ekdda/images/ektheseis_politikis/ekthesi_anoihta_dedomena.pdf

⁵ The elaborate summary of the stakeholders workshop, March 2014, [Greek] http://www.ekdd.gr/ekdda/images/ektheseis_politikis/2014_OGP_Diafaneia_Dimosia_Symmetoxi.pdf

⁷ Second Greek Action Plan online consultation - <http://www.opengov.gr/ogp/?p=306>

⁸ The summary of the consultation for the OGP action plan formation is available here: <http://www.opengov.gr/ogp/wp-content/plugins/download-monitor/download.php?id=21>

III | ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ

Ως μέρος της συμμετοχής τους στην OGP, οι κυβερνήσεις δεσμεύονται να αναγνωρίσουν ένα forum όπου θα πραγματοποιούνται τακτικές διαβουλεύσεις όλων των ενδιαφερόμενων για την εφαρμογή της OGP- αυτό μπορεί να είναι μια ήδη υπάρχουσα οντότητα, ή κάποια καινούργια. Η παρούσα ενότητα αναφέρεται περιληπτικά σε αυτές τις πληροφορίες.

ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥΣ

Ενώ κάποιες συμβουλευτικές συναντήσεις λάμβαναν χώρα, η ομάδα της Openwise για τον IRM υπογράμμισε τη σπουδαιότητα της μόνιμης διαβούλευσης με όλους τους ενδιαφερόμενους προκειμένου να συμπεριλαμβάνεται το γενικό κοινό στην ανάλυση του σχεδίου δράσης. Οι ερευνητές του IRM έδωσαν έμφαση σε παραδείγματα παρόμοιων forum που είναι ενεργά σε άλλες χώρες της OGP, όπως αυτά στο ΗΒ και στην Ιταλία, τονίζοντας τα δυνητικά οφέλη ενός μόνιμου μηχανισμού διαβούλευσης σε σχέση με την ποιότητα τόσο της εφαρμογής του υφιστάμενου σχεδίου δράσης όσο και με την ανάπτυξη του επόμενου. Το Δεκέμβριο του 2014, η Ελληνική Κυβέρνηση εξέδωσε ανοικτό κάλεσμα για όσους ενδιαφέρονταν να γίνουν μέλη μιας διαρκούς επιτροπής της OGP η οποία θα έπαιζε το ρόλο ενός μόνιμου forum των ενδιαφερομένων για διάφορα θέματα της OGP. Ωστόσο, η καθιέρωση ενός πλήρως λειτουργικού OGP forum δεν έχει ακόμα πραγματοποιηθεί. Η πρόσκληση δημοσιεύθηκε στο διαδικτυακό τόπο: www.opengov.gr (<http://goo.gl/Xm8sFb>). Τα ενδιαφερόμενα μέρη είχαν την ευκαιρία να υποβάλλουν διαδικτυακά αιτήσεις συμμετοχής στο forum. Σύμφωνα με την πρόσκληση, το forum είχε τους ακόλουθους 4 στόχους: Πρώτον, να συνεργάζεται με την κυβέρνηση στην εφαρμογή του εθνικού Σχεδίου Δράσης, δεύτερον, να παρουσιάζει την πρόοδο εφαρμογής των δράσεων, τρίτον, να αναπτύσσει νέες προτάσεις για τα επόμενα σχέδια δράσης, και τέταρτον, τη μεταφορά τεχνογνωσίας και την ανταλλαγή εμπειριών.

Η πρώτη συνάντηση της επιτροπής έλαβε χώρα στις εγκαταστάσεις του InnonAthens, στο κέντρο της Αθήνας. Η συνάντηση είχε δυο κύριους σκοπούς: Να παρουσιαστούν δημόσια πληροφορίες σχετικά με την αποστολή και τις αξίες της OGP, και να συγκεντρώσει τις γνώμες για τη νομική μορφή, τις κύριες προτεραιότητες και έναν οδικό χάρτη για τη μόνιμη επιτροπή.

Οποιαδήποτε μορφή κι αν πάρει τελικά η μόνιμη επιτροπή, οι ερευνητές του IRM προτείνουν έντονα να υιοθετήσει συγκεκριμένα εργαλεία διαμοιρασμού της εξουσίας λήψης αποφάσεων. Προς το παρόν, η ενασχόληση με τις οργανώσεις της ΚτΠ είτε θεωρείται ως μια υποχρέωση που ικανοποιεί τις απαιτήσεις της OGP ή ως μια στρατηγική δημοσίων σχέσεων. Για να έχει νόημα η ενασχόληση με τη συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών πρέπει να είναι μια συνεχής προσπάθεια.

IV | ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ

Όλες οι Κυβερνήσεις που συμμετέχουν στην OGP καλούνται να αναπτύξουν στοχευμένα Σχέδια Δράσης, με συγκεκριμένες δεσμεύσεις, αρχικά για μια διετή περίοδο. Οι Κυβερνήσεις ξεκινούν τα Σχέδια Δράσης ανταλλάσσοντας πληροφορίες γύρω από τις υφιστάμενες προσπάθειές τους και τον τρόπο που αυτές σχετίζονται με τις κεντρικές προκλήσεις που καλούνται να αντιμετωπίσουν, συμπεριλαμβανομένων αυτών για την Ανοιχτή Διακυβέρνηση. Τα Σχέδια Δράσης, στη συνέχεια, καθορίζουν τις δεσμεύσεις των Κυβερνήσεων, οι οποίες εκτείνονται πέρα από τις υφιστάμενες πρακτικές, στον εκάστοτε τομέα Πολιτικής. Οι δεσμεύσεις αυτές μπορεί να βασίζονται σε υφιστάμενες προσπάθειες Ανοιχτής Διακυβέρνησης, στον εντοπισμό νέων μέτρων για την ολοκλήρωση παράλληλων μεταρρυθμίσεων, ή να προτείνουν μία δράση σε έναν εντελώς νέο τομέα.

Οι δεσμεύσεις πρέπει να είναι κατάλληλες για τις μοναδικές συνθήκες και τα πολιτικά ενδιαφέροντα που επικρατούν σε κάθε χώρα. Οι δεσμεύσεις της OGP πρέπει ακόμα να είναι συναφείς με τις αξίες της OGP όπως αυτές έχουν τεθεί στα Άρθρα Διακυβέρνησης της OGP και στη Διακήρυξη Ανοιχτής Διακυβέρνησης που έχουν υπογραφεί από όλες τις συμμετέχουσες χώρες. Ο IRM χρησιμοποιεί τις ακόλουθες οδηγίες για την αξιολόγηση της συνάφειας με τις βασικές αξίες της ανοικτής διακυβέρνησης:

ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑ

Οι δεσμεύσεις γύρω από την πρόσβαση στην πληροφορία:

Αναφέρονται σε πληροφορίες που κατέχει η κυβέρνηση, οι οποίες διαφοροποιούνται από τις πληροφορίες για τις κυβερνητικές δραστηριότητες. Για παράδειγμα, η δημοσίευση κυβερνητικών πληροφοριών για τη μόλυνση θα ήταν ξεκάθαρα συναφής, παρόλο που η πληροφορία δεν αφορά την “κυβερνητική

δραστηριότητα” ως τέτοια.

Δεν περιορίζονται στα δεδομένα αλλά αφορούν όλων των ειδών τις πληροφορίες. Για παράδειγμα, η δημοσίευση ατομικών κατασκευαστικών συμβάσεων και η δημοσίευση συνόλων δεδομένων για ένα μεγάλο σύνολο κατασκευαστικών συμβάσεων.

- Μπορούν να περιλαμβάνουν αποκάλυψη πληροφοριών για ανοικτά δεδομένα αλλά και για τα συστήματα που υποστηρίζουν τη δημόσια αποκάλυψη των δεδομένων.
- Μπορούν να καλύπτουν τόσο τις προληπτικές όσο και τις επενεργητικές δημοσιεύσεις πληροφοριών
- Μπορούν να καλύπτουν τόσο τη διάθεση περισσότερων δεδομένων ή/και τη βελτίωση της τεχνολογίας αναγνωσιμότητας των πληροφοριών
- Μπορούν να αφορούν σε μηχανισμούς ενίσχυσης του δικαιώματος στην πληροφόρηση (όπως είναι τα γραφεία των συνηγόρων του πολίτη ή κάποιο δικαστήριο για την πληροφόρηση)
- Πρέπει να παρέχουν ανοικτή πρόσβαση στην πληροφορία (δεν πρέπει να είναι προνομιακή, ή εσωτερικά μόνο για την κυβέρνηση)
- Πρέπει να προάγουν τη διαφάνεια στη λήψη των αποφάσεων της κυβέρνησης και στη διεξαγωγή των βασικών της λειτουργιών
- Πρέπει να αναζητούν τη μείωση του κόστους λήψης της πληροφορίας
- Πρέπει να επιδιώκουν την εκπλήρωση των 5 αστεριών του Ανοιχτού Σχεδιασμού Δεδομένων (<http://5stardata.info/>).

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ

Οι δεσμεύσεις γύρω από τη συμμετοχή των πολιτών μπορούν να αναφέρονται στην τυπική δημόσια συμμετοχή σε πιο ευρεία συμμετοχή των πολιτών.

Γενικά πρέπει να αποζητούν τη “διαβούλευση”, τη “συμπερίληψη”, τη “συνεργασία” και την “εξουσιοδότηση”, όπως εξηγούνται από το Φάσμα Δημόσιας Συμμετοχής του International Association for Public Participation (<http://bit.ly/1kMm1YC>).

Οι δεσμεύσεις που αναφέρονται σε θέματα δημόσιας συμμετοχής:

- Πρέπει να ανοίγουν τη λήψη των αποφάσεων σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέλη του κοινού, τέτοια fora είναι συνήθως “απο τα πάνω προς τα κάτω” καθώς δημιουργούνται από την κυβέρνηση (ή από παράγοντες κυβερνητικά εξουσιοδοτημένους) για την ενημέρωση της λήψης αποφάσεων σε όλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής μιας πολιτικής
- Μπορούν να περιέχουν στοιχεία πρόσβασης στην πληροφορία για να διασφαλίσουν ότι η συμμετοχή του κοινού στις αποφάσεις θα έχει νόημα.
- Συχνά περιέχουν το δικαίωμα να ακουστούν οι απόψεις, αλλά δεν περιέχουν αναγκαστικά το δικαίωμα να γίνουν τυπικό μέρος της διαδικασίας λήψης αποφάσεων.

Εναλλακτικά, οι δεσμεύσεις μπορούν να αντιμετωπίζουν το ευρύτερο περιβάλλον λειτουργίας που καθιστά ικανή τη συμμετοχή στον πολιτικό χώρο. Κάποια ενδεικτικά παραδείγματα είναι:

- Μεταρρυθμίσεις που αυξάνουν τις ελευθερίες συνέλευσης, έκφρασης, αναφοράς, τύπου, συνεταιρισμού
- Μεταρρυθμίσεις του συνεταιρίζεσθαι που συμπεριλαμβάνουν νόμους για τα Εργατικά Σωματεία και τις ΜΚΟ
- Μεταρρυθμίσεις που βελτιώνουν τη διαφάνεια και τις διαδικασίες τυπικών δημοκρατικών διαδικασιών όπως οι προτάσεις πολιτών, οι εκλογές, ή οι εκκλήσεις
- Οι παρακάτω δεσμεύσεις είναι παραδείγματα δεσμεύσεων που δεν πρέπει να χαρακτηρίζονται ως έχουσες ξεκάθαρη συνάφεια με την ευρύτερη έννοια της συμμετοχής των πολιτών:
- Δεσμεύσεις που υποθέτουν ότι θα αυξηθεί η συμμετοχή λόγω της δημοσίευσης πληροφοριών χωρίς να εξειδικεύεται ο μηχανισμός αυτής της συμμετοχής (παρόλο που μια τέτοια δέσμευση θα χαρακτηρίζεται ως “πρόσβαση στην πληροφορία”)

- Δεσμεύσεις για αποκέντρωση που δεν εξειδικεύουν τους μηχανισμούς για ενίσχυση της δημόσιας συμμετοχής
- Δεσμεύσεις που προσδιορίζουν τη συμμετοχή σαν μια ενδο-υπηρεσιακή συνεργασία χωρίς ένα μηχανισμό για δημόσια συμμετοχή
- Δεσμεύσεις που μπορούν να χαρακτηριστούν με “ασαφή συνάφεια” συμπεριλαμβάνουν επίσης εκείνους τους μηχανισμούς όπου η συμμετοχή περιορίζεται σε κυβερνητικά επιλεγμένους οργανισμούς.

ΔΗΜΟΣΙΑ ΛΟΓΟΔΟΣΙΑ

Στις δεσμεύσεις που βελτιώνουν τη λογοδοσία μπορούν να συμπεριληφθούν:

- Κανόνες, κανονισμοί, και μηχανισμοί που καλούν τους κυβερνητικούς παράγοντες να δικαιολογήσουν τις δράσεις τους, να ενεργήσουν ανταποκρινόμενοι στην κριτική ή στις απαιτήσεις που τους απευθύνονται, και να αποδεχθούν την ευθύνη για την αποτυχία τους να αποδώσουν σύμφωνα με τους νόμους ή τις δεσμεύσεις τους.

Σε συμφωνία με τον κεντρικό στόχο της “Ανοικτής Διακυβέρνησης”, για να αποτιμηθούν με “ξεκάθαρη συνάφεια”, τέτοιες δεσμεύσεις πρέπει να περιλαμβάνουν ένα δημόσιο στοιχείο, που σημαίνει ότι δεν αποτελούν αμιγώς εσωτερικά συστήματα λογοδοσίας. Ενώ τέτοιες δεσμεύσεις μπορεί να είναι αξιόπαινες και μπορεί να εκπληρώνουν μια μεγάλη πρόκληση της OGP, όπως είναι διαρθρωμένες δεν εκπληρώνουν το κριτήριο της “ξεκάθαρης συνάφειας” εξαιτίας της έλλειψης ανοικτότητας. Όπου τέτοιοι εσωτερικοί μηχανισμοί αποτελούν σημαντικό μέρος της κυβερνητικής στρατηγικής, προτείνεται στις κυβερνήσεις να συμπεριλαμβάνουν ένα δημόσιο στοιχείο όπως:

- Την αποκάλυψη μη ευαίσθητων μεταδεδομένων σε θεσμικές δραστηριότητες (ακολουθώντας τις αρχές της μέγιστης αποκάλυψης)
- Έλεγχοι επιδόσεων από πολίτες
- Διαδικασίες ενστάσεων με πρωτοβουλία πολιτών σε περιπτώσεις μη-εκπλήρωσης ή κατάχρησης

Οι ισχυρές δεσμεύσεις γύρω από τη λογοδοσία απονέμουν δικαιώματα, καθήκοντα, ή συνέπειες για δράσεις στελεχών ή θεσμών. Οι τυπικές δεσμεύσεις

λογοδοσίας περιλαμβάνουν μέσα για την επίσημη έκφραση παραπόνων ή για αναφορές κακοδιαχείρισης και την επίτευξη επανόρθωσης. Παραδείγματα ισχυρών δεσμεύσεων περιλαμβάνουν:

- Τη βελτίωση ή την καθιέρωση διαδικασιών ενστάσεων για άρνηση της πρόσβασης στην πληροφόρηση
- Τη βελτίωση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη κάνοντας τους μηχανισμούς της φθηνότερους, ταχύτερους ή ευκολότερους στη χρήση
- Τη βελτίωση του δημοσίου ελέγχου των μηχανισμών της δικαιοσύνης
- Τη δημιουργία δημοσίων συστημάτων παρακολούθησης για τη διαδικασία δημοσίων παραπόνων (όπως είναι το λογισμικό παρακολούθησης υποθέσεων για την αστυνομία ή οι τηλεφωνικές γραμμές υποστήριξης ενάντια στη διαφθορά)

Μια δέσμευση που ισχυρίζεται ότι βελτιώνει τη λογοδοσία, και υποθέτει ότι η απλή διάθεση πληροφόρησης ή δεδομένων θα συντελέσει σε συνέπειες ή σε αλλαγές, χωρίς να εξηγήσει με τι μηχανισμούς ή παρεμβάσεις θα συμβεί κάτι τέτοιο, δεν δικαιούται να χαρακτηριστεί ως μια δέσμευση για τη λογοδοσία. Δείτε στο <http://bit.ly/1oWPXdl> για περαιτέρω πληροφορίες.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΟΙΚΤΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΛΟΓΟΔΟΣΙΑ

Η OGP αποσκοπεί στην ενίσχυση της χρήσης της τεχνολογίας και της καινοτομίας για να ενεργοποιήσει τη δημόσια συμμετοχή στη διακυβέρνηση. Ειδικότερα, οι δεσμεύσεις που χρησιμοποιούν την τεχνολογία και την καινοτομία θα πρέπει να ενισχύουν τη διαφάνεια και τη λογοδοσία:

- Προβάλλοντας νέες τεχνολογίες που προσφέρουν ευκαιρίες για διαμοιρασμό πληροφοριών, δημόσια συμμετοχή, και συνεργασία
- Δημοσιεύοντας περισσότερες πληροφορίες με τρόπους που καθιστούν τους ανθρώπους ικανούς τόσο να κατανοούν τι πράττουν οι κυβερνήσεις τους, όσο και να επηρεάζουν τις αποφάσεις
- Συμβάλλοντας στη μείωση του κόστους χρήσης τέτοιων τεχνολογιών

- Επιπρόσθετα, οι δεσμεύσεις που θα χαρακτηριστούν ως τεχνολογίας και καινοτομίας:
- Μπορούν να δεσμεύονται σε μια διαδικασία εμπλοκής της κοινωνίας των πολιτών και της επιχειρηματικής κοινότητας στον εντοπισμό αποτελεσματικών πρακτικών και καινοτόμων προσεγγίσεων, για τη μόχλευση των νέων τεχνολογιών, για την εξουσιοδότηση των ανθρώπων, και την προβολή της διαφάνειας στη διακυβέρνηση
- Μπορούν να δεσμεύονται στην υποστήριξη της δυνατότητας των κυβερνήσεων και των πολιτών να χρησιμοποιούν την τεχνολογία για την ανοικτότητα και τη λογοδοσία
- Μπορούν να υποστηρίξουν τη χρήση της τεχνολογίας τόσο από εργαζόμενους της κυβέρνησης όσο και από πολίτες.

Δε βελτιώνουν όλες οι μεταρρυθμίσεις ηλεκτρονικής διακυβέρνησης την ανοικτότητα μιας κυβέρνησης. Όταν διατυπώνεται μια δέσμευση ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, χρειάζεται να διασαφηνίζει πως σκοπεύει να ενισχύσει τουλάχιστον ένα από τα ακόλουθα: την πρόσβαση στην πληροφορία, τη δημόσια συμμετοχή, ή τη δημόσια λογοδοσία.

Αναγνωρίζοντας ότι η επιτυχία των δεσμεύσεων ανοικτής διακυβέρνησης συχνά περιλαμβάνει μια πολυετή διαδικασία, οι κυβερνήσεις πρέπει να τοποθετούν στις δεσμεύσεις τους χρονοδιαγράμματα και δείκτες αναφοράς που δείχνουν, όπου είναι δυνατόν, τι πρέπει να επιτυγχάνεται, κάθε χρόνο. Η παρούσα έκθεση περιγράφει λεπτομερώς καθεμία από τις δεσμεύσεις που περιλαμβάνει το εθνικό σχέδιο δράσης, και τις αναλύει για τον πρώτο χρόνο εφαρμογής τους.

Όλοι οι δείκτες και οι μέθοδοι που χρησιμοποιούνται στην έρευνα του IRM διατίθενται στο Εγχειρίδιο Διαδικασιών του IRM, το οποίο βρίσκεται στο (<http://www.opengonpartnership.org/about/about-irm>). Υπάρχει μια μέτρηση που χρήζει περισσότερης εξήγησης, λόγω του ιδιαίτερου ενδιαφέροντός της για τους αναγνώστες και τη χρησιμότητά της στην ενθάρρυνση του ανταγωνισμού των χωρών της OGP για την κορυφή. Είναι η διακεκριμένη με αστέρι δέσμευση: Οι διακεκριμένες με αστέρι δεσμεύσεις θεωρούνται ως οι υποδειγματικές δεσμεύσεις της

OGP. Προκειμένου να λάβει αστέρι μια δέσμευση πρέπει να πληρεί ορισμένα κριτήρια:

1. Πρέπει να είναι αρκετά εξειδικευμένη ώστε να μπορεί να κριθεί η δυναμική της επίδραση. Οι αστεράτες δεσμεύσεις θα έχουν “μέτρια” ή “υψηλή” εξειδίκευση.
2. Η γλώσσα της δέσμευσης θα πρέπει να κάνει ξεκάθαρη τη συνάφειά της με την ανοικτή διακυβέρνηση. Ειδικότερα, θα πρέπει να σχετίζεται με τουλάχιστον μια από τις αξίες της OGP για την Πρόσβαση στην Πληροφορία, τη Συμμετοχή των Πολιτών, ή τη Δημόσια Λογοδοσία
3. Η δέσμευση θα πρέπει να έχει “μέτρια” ή “αναμορφωτική” δυναμική επίδραση αν ολοκληρωθεί η εφαρμογή της.
4. Τελικά, η δέσμευση πρέπει να έχει σημαντική πρόοδο στη διάρκεια της εφαρμογής του σχεδίου δράσης, λαμβάνοντας μια κατάταξη “ουσιώδους” ή “ολοκληρωμένης” εφαρμογής.

Με βάση αυτά τα κριτήρια, το Ελληνικό Σχέδιο Δράσης δεν περιείχε καμία διακεκριμένη με αστέρι δέσμευση.

Σημειώστε ότι ο IRM επικαιροποίησε τα κριτήρια των αστεριών νωρίς το 2015 προκειμένου να υψώσει τον πήχυ για τις υποδειγματικές δεσμεύσεις της OGP. Με τα παλιά κριτήρια, μια δέσμευση θα λάμβανε αστέρι αν ήταν μετρήσιμη, ξεκάθαρα συναφής με τις αξίες της OGP κατά τη συγγραφή της, αν είχε μέτρια ή αναμορφωτική δυναμική επίδραση, και αν ήταν ουσιωδώς ή ολοκληρωμένα εφαρμοσμένη.

Με βάση τα παλιά κριτήρια, το ελληνικό σχέδιο δράσης θα λάμβανε μια διακεκριμένη με αστέρι δέσμευση:

Δέσμευση 2.1: Οδηγία PSI για την επανάχρηση των δεδομένων

Τέλος, τα γραφήματα αυτής της ενότητας παρουσιάζουν ένα απόσπασμα του πλούτου των δεδομένων που συλλέγει ο IRM κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύνταξης των εκθέσεων προόδου. Για το πλήρες σύνολο δεδομένων για την Ελλάδα, δείτε τον OGP Explorer εδώ: www.opengovpartnership.org/explorer.

ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ

Το δεύτερο σχέδιο δράσης δίνει αυξημένη έμφαση στο άνοιγμα των δημόσιων δεδομένων στο κοινό.

Αυτό πρόκειται να επιτευχθεί μέσα από ένα σύνολο δεσμεύσεων που αφορούν τόσο στα νομικά όσο και στα διοικητικά θέματα, καθώς επίσης και στα σύνολα δεδομένων από τα Υπουργεία Οικονομικών, Πολιτισμού και Περιβάλλοντος που ανοίγουν γεωχωρικά, πολιτιστικά, μητρώα εξωχώριων εταιριών και πολλές ακόμα πληροφορίες του δημοσίου τομέα. Επιπρόσθετα, σημαντικό μέρος του σχεδίου δράσης περιλαμβάνει δεσμεύσεις που αποτελούνται από τη συνέχιση προσπαθειών που ξεκίνησαν κατά τη διάρκεια του πρώτου σχεδίου δράσης και αντανακλούν την αυξημένη προσοχή στο στοιχείο της δημόσιας συμμετοχής στην εφαρμογή των δεσμεύσεων. Αυτές περιλαμβάνουν βελτιώσεις στο περιβάλλον χρήσης του Προγράμματος Διαύγεια και στον ιστοχώρο διαβουλεύσεων του www.opengov.gr. Πρόσθετες δεσμεύσεις έγιναν για τη συνέχιση των εργασιών που είχαν αρχίσει στη διάρκεια του πρώτου σχεδίου δράσης σχετικά με τη δημοσίευση φορολογικών και γεωχωρικών δεδομένων.

Επιπλέον, σχεδιάστηκαν νέες δεσμεύσεις για τη διευθέτηση θεμάτων ακεραιότητας της δημόσιας διοίκησης και λογοδοσίας, οι οποίες περιλαμβάνουν πρωτοβουλίες με σκοπό να φέρουν διαφάνεια στους διορισμούς σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, τη δημοσιοποίηση οργανογραμμάτων δημοσίων φορέων, και την αναδιοργάνωση των ελεγκτικών σωμάτων για την καταπολέμηση της διαφθοράς.

Το τρίτο μέρος του δεύτερου σχεδίου δράσης αντανακλά, για πρώτη φορά, την εμπλοκή της Βουλής των Ελλήνων στη διαδικασία διαμόρφωσης των δεσμεύσεων. Η Βουλή πρότεινε 3 δεσμεύσεις δομημένες σε 3 θεματικές ομάδες, γεγονός που αντανακλά την επιθυμία της Βουλής να είναι η ίδια αποκλειστικά υπεύθυνη για το συντονισμό της εφαρμογής αυτών των δεσμεύσεων.

ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗ

Το σχέδιο δράσης περιέχει 19 δεσμεύσεις. Στην πλειονότητά τους εξετάζονται και αξιολογούνται ξεχωριστά. Για την ευκολία της ανάλυσης, ένας μικρός αριθμός δεσμεύσεων, έχουν ομαδοποιηθεί και αξιολογούνται μαζί ανάλογα με τις ομοιότητες των θεματικών τους χαρακτηριστικών.

Συγκεκριμένα:

Η Δέσμευση 2.1. (Οδηγία PSI για την επανάχρηση

των δεδομένων) και η Δέσμευση 2.2. (Κανονιστικές τροποποιήσεις για τα ανοικτά δεδομένα) εξετάζονται μαζί καθώς και αμφότερες αφορούν στη δημιουργία του απαιτούμενου νομικού πλαισίου για την ανοικτή διάθεση των δεδομένων του δημόσιου τομέα.

Η δέσμευση 2.6. (Ανοικτά δεδομένα εξωχώριων εταιριών) και η Δέσμευση 2.7. (Κρίσιμα ανοικτά σύνολα δεδομένων) ομαδοποιήθηκαν καθώς το Υπουργείο Οικονομικών έχει τον κεντρικό ρόλο στο συντονισμό τους.

Η Δέσμευση 4.1. (Παρακολούθηση αλλαγών στα νομοσχέδια) και η Δέσμευση 4.2. (Ενότητα 'Κοινοβουλευτική Διαφάνεια' του ιστοχώρου της Βουλής) ομαδοποιήθηκαν καθώς αμφότερες αφορούν στην επέκταση κάποιων ήδη λειτουργικών πληροφοριακών συστημάτων της Βουλής.

Ομοίως, η Δέσμευση 4.3. (Ιστοχώρος της Βουλής και νέα πρότυπα), η Δέσμευση 4.5. (Ενίσχυση της Πολιτικής Μέσων Κοινωνικής Δικτύωσης της Βουλής των Ελλήνων), και η Δέσμευση 4.6. (Διαδικτυακή Διάθεση Εκθεσιακών Συλλογών) σχηματίζουν δυο πρόσθετες μικρές ομάδες. Αντιπροσωπεύουν δράσεις που είχαν ξεκινήσει πριν τη διαμόρφωση του δεύτερου σχεδίου δράσης και προτείνουν βελτιώσεις στην ψηφιακή εικόνα της Βουλής των Ελλήνων.

1 | ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

1.1. ΘΕΣΜΙΚΗ ΘΩΡΑΚΙΣΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΙΑΥΓΕΙΑ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Πρωώθηση των αρχών της διαφάνειας και της λογοδοσίας μέσα από τη βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου και τη διεύρυνση εφαρμογής συστημάτων που προάγουν τις διαφανείς διαδικασίες στη δημόσια διοίκηση. Πρόκειται για τη δεύτερη φάση του Προγράμματος, το ΔΙΑΥΓΕΙΑ II.

Οι βασικές παρεμβάσεις σχετίζονται με τη θεσμική και τεχνολογική ενίσχυση του ισχύοντος κυβερνητικού Προγράμματος Διαύγεια και την προώθηση δράσεων για την απόδοση προστιθέμενης αξίας σε αυτό:

- αυστηρή και ομοιόμορφη εφαρμογή των νομοθετικών ρυθμίσεων για τη θεσμική θωράκιση του αναρτημένου εγγράφου που θα εξασφαλίσει την ηλεκτρονική χρήση και διακίνηση αυτού με μόνη την επίκληση του μοναδικού αριθμού που αποδίδεται στο έγγραφο κατά την ανάρτηση χωρίς την ανάγκη επικύρωσης
- Ουσιάδης βελτίωση των μηχανισμών αναζήτησης, της φιλικότητας προς το χρήστη και της προσβασιμότητας από Α.μ.ε.Α.
- διάθεση νέων μέσων αλληλεπίδρασης του Πολίτη και της επιχείρησης με τη δημόσια διοίκηση για την υποβολή παρατηρήσεων επί των αναρτημένων εγγράφων
- παροχή δυνατότητας για προσωποποιημένες σελίδες και αναζητήσεις
- βελτίωση του συστήματος διάθεσης ανοικτών δεδομένων με κλιμακούμενη αξιοποίηση αυτών από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς της κυβέρνησης αλλά και για την περαιτέρω αξιοποίηση και ανάπτυξη εφαρμογών παρακολούθησης της διοικητικής δράσης από κάθε ενδιαφερόμενο
- εμπλουτισμός της πληροφορίας του Προγράμματος Διαύγεια με αξιοποίηση άλλων

πηγών δεδομένων του δημοσίου (δεδομένα ανθρώπινου δυναμικού, δημοσίων συμβάσεων, εσόδων κ.α.) με σκοπό τη δημιουργία ενός ευρύτερου συστήματος ενημέρωσης προς το ευρύ κοινό αλλά και την ανάπτυξη διακριτού υποσυστήματος που θα είναι προσβάσιμο από τους αρμόδιους φορείς για εξαγωγή εξειδικευμένων αναφορών με σκοπό την παρακολούθηση της δομής, λειτουργίας και δράσης της δημόσιας διοίκησης καθώς και της παρακολούθησης των δαπανών και των προμηθειών για την υποστήριξη της διαδικασίας λήψης αποφάσεων

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

- Έκδοση εγκυκλίου και οδηγιών για την ορθή εφαρμογή του νέου θεσμικού πλαισίου και την λειτουργία των νέων εφαρμογών (Οκτώβριος 2014).
- Πλήρης ένταξη και επιχειρησιακή λειτουργία των φορέων στο νέο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ (Δεκέμβριος 2014).
- Εκπόνηση μελέτης και σταδιακή προώθηση δράσεων για τον εμπλουτισμό των δεδομένων του Προγράμματος Διαύγεια από άλλες πηγές δεδομένων του δημοσίου για «συγκεντρωτική» και ορθή πληροφόρηση για μεγέθη του δημοσίου τομέα, όπως δαπάνες, έσοδα, προσωπικό κλπ. (Εκπόνηση μελέτης έως τον Ιούνιο 2015, σταδιακή υλοποίηση έως τον Ιούνιο 2016).

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε

Ημερομηνία Έναρξης: Οκτώβριος, 2014

Καταληκτική Ημερομηνία: Ιούνιος, 2016

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP				ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ			
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφoρία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιαστική	Ολοκληρωμένη
1.1. Συνολικά				X	X			X		X					X	
1.1.1. Έκδοση οδηγιών				X	X					X						X
1.1.2. Ένταξη φορέων στο νέο σύστημα				X	Ασαφής					X						X
1.1.3. Μελέτη προβολής και δεδομένων				X	X			X			X			X		

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Η δέσμευση αυτή διαμορφώθηκε στο πλαίσιο του Προγράμματος Διαύγεια που εγκαινιάστηκε τον Οκτώβριο του 2010, απαιτώντας όλοι οι δημόσιοι φορείς να δημοσιεύουν τις αποφάσεις τους στο αντίστοιχο πόρταλ προκειμένου να μπορούν να εφαρμοστούν.

Κατά το διάστημα συγγραφής 2 από τα 3 ορόσημα έχουν ολοκληρωθεί πλήρως. Το τρίτο ορόσημο είναι προγραμματισμένο να ολοκληρωθεί στο τέλος της περιόδου εφαρμογής του σχεδίου δράσης. Συνεπώς, οι ερευνητές του IRM βρήκαν ότι οι στόχοι της Δέσμευσης 1.1 έχουν ουσιαστικά ολοκληρωθεί.

Σχετικά με το ορόσημο 1.1.1, η κυβέρνηση εισήγαγε νομοθετικές πράξεις και εξέδωσε οδηγίες στοχευμένες να διασφαλίσουν την κατάλληλη εφαρμογή του νέου πλαισίου για τη Διαύγεια που καθιερώθηκε το Δεκέμβριο του 2013. Με μια νέα νομοθετική πρόβλεψη του 4305/14 που θα εφαρμοστεί τον Απρίλιο του 2016, οι μη κυβερνητικές οργανώσεις που λαμβάνουν κρατική χρηματοδότηση που υπερβαίνει το ποσό των 3.000 ευρώ υποχρεούνται να αναρτούν σωρευτικά τους λογαριασμούς των δαπανών τους. Οι ερευνητές του IRM διαπίστωσαν ότι αυτά τα έγγραφα είναι διαθέσιμα και η δημόσια πρόσβαση σε αυτά είναι εύκολη.¹

Σχετικά με τη δέσμευση 1.1.2, ενώ η πλατφόρμα

είναι αυτή τη στιγμή λειτουργική, κάποιοι δημόσιοι φορείς πρέπει να υιοθετήσουν πλήρως το νέο περιβάλλον χρήσης. Ο ιστοχώρος (diavgeia.gov.gr) ήταν λειτουργικός κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης για το δεύτερο εθνικό σχέδιο δράσης την άνοιξη του 2014. Η νέα έκδοση της διαδικτυακής πλατφόρμας περιλαμβάνει κάποιες από τις τεχνικές λειτουργικότητες που περιγράφονται στη δέσμευση, στις οποίες περιλαμβάνονται οι βελτιωμένες δυνατότητες των μηχανισμών αναζήτησης και για υποβολή σχολίων από πολίτες. Σύμφωνα με μια αντιπρόσωπο της κυβερνητικής ομάδας για την OGP, η νέα πλατφόρμα είναι σχεδιασμένη για να βοηθά τους φορείς να εκπληρώνουν τις απαιτήσεις της νομοθεσίας επιτρέποντάς τους να αναρτούν με ενιαίο τρόπο τα έγγραφα με όλα τα κατάλληλα μεταδεδομένα, κάτι που διευκολύνει περαιτέρω τις επιλογές αναζήτησης. Ωστόσο, δεν υπάρχουν δεδομένα που να δείχνουν τον ακριβή βαθμό στον οποίο ο δημόσιος τομέας χρησιμοποιεί τον ΑΔΑ (Αριθμός Διαδικτυακής Ανάρτησης) που το σύστημα της Διαύγειας αποδίδει σε κάθε έγγραφο που αναρτάται για να μπορεί να εντοπιστεί εσωτερικά.² Αυτό το σύστημα εντοπισμού των εγγράφων ήταν στους αρχικούς στόχους ηλεκτρονικής διακυβέρνησης του Προγράμματος Διαύγεια, αλλά σύμφωνα με ένα μέλος της κυβερνητικής ομάδας της OGP δεν υπάρχουν δεδομένα που να

δείχνουν πόσοι άλλοι φορείς το χρησιμοποιούν πέρα από το Υπουργείο Εσωτερικών, παρόλο που η καθημερινή εμπειρική παρατήρηση δείχνει ότι όλο και περισσότεροι φορείς το χρησιμοποιούν. Συνολικά, τα σχόλια των χρηστών φανερώνουν ότι η νέα πλατφόρμα προσφέρει βελτιωμένες ευκολίες αναζήτησης και καλύτερη εμπειρία³ για τους χρήστες. Επομένως, οι ερευνητές του IRM κατέληξαν ότι ενώ αυτή η δέσμευση έχει ολοκληρωθεί όπως είναι διατυπωμένη στο σχέδιο δράσης, χρειάζεται επιπρόσθετη δουλειά για την πλήρη ενσωμάτωση των φορέων στο νέο περιβάλλον.

Για το ορόσημο 1.1.3 η κυβέρνηση δεσμεύθηκε (1) να ολοκληρώσει μια μελέτη για τον εμπλουτισμό των δεδομένων που διαθέτει ο δημόσιος τομέας και (2) να ολοκληρώσει την εφαρμογή των ευρημάτων έως τον Ιούνιο του 2016. Κατά το χρόνο της συγγραφής, οι ερευνητές του IRM βρήκαν ότι αντί της μελέτης, η κυβέρνηση εφαρμόζει αυτό το ορόσημο μέσα από τη συμμετοχή της στο Ευρωπαϊκό έργο "YourDataStories". Το YourDataStories⁴, είναι ένα Ευρωπαϊκό έργο με πολλούς εταίρους που αφορά στη δημιουργική χρήση των δεδομένων για την αφήγηση ιστοριών. Το Υπουργείο Εσωτερικών συμμετέχει ως εταίρος στο έργο με την προοπτική να προσθέσει αξία στο Πρόγραμμα Διαύγεια μέσα από τη συμμετοχή σε πιλοτικά σενάρια εφαρμογών αναφορικά με την παρακολούθηση των δημοσίων δαπανών και των δεδομένων δημοσιονομικής διαφάνειας. Το "YourDataStories" εξακολουθεί να είναι συναφές με την εκπλήρωση του σκοπού αυτού του οροσήμου (τη συλλογή πληροφοριών για το πως τα άτομα χρησιμοποιούν τα δεδομένα). Ωστόσο, η κυβέρνηση έχει τροποποιήσει αυτή τη δραστηριότητα. Επομένως, οι ερευνητές του IRM συμπέραναν ότι αυτό το ορόσημο να μην είναι εντός προγραμματισμού, αλλά παρόλα αυτά έχει περιορισμένη εφαρμογή.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Η θεσμική και τεχνολογική αναβάθμιση του Διαύγεια αποσκοπούσε στην έγκαιρη πρόσβαση σε ένα ευρύ φάσμα κυβερνητικών πληροφοριών, οι οποίες σχετίζονται άμεσα με τις αξίες της OGP αναφορικά με την πρόσβαση στην πληροφορία, καθώς και με την τεχνολογική καινοτομία για τη διαφάνεια και τη λογοδοσία. Κοιτώντας τη μεγάλη

εικόνα, τα νούμερα καταδεινώνουν ότι έχει επιτευχθεί η εμπέδωση της Διαύγειας. Ωστόσο, ορισμένοι ενδιαφερόμενοι έχουν εκφράσει ανησυχίες σχετικά με κενά στη νομοθεσία της Διαύγειας τα οποία μπορούν να υπονομεύσουν την ανοικτότητα αυτού του προγράμματος διαφάνειας. Στο πρώτο σχέδιο δράσης, αυτό το πρόγραμμα είχε σημαντική επίδραση στην αντίστοιχη περιοχή πολιτικής⁵, ωστόσο όπως είναι γραμμένη η δέσμευση, εστιάζει σε αναβαθμίσεις του περιβάλλοντος χρήσης και στην μετακίνηση των δημόσιων φορέων από το παλιό στο νέο περιβάλλον χρήσης. Επομένως, οι ερευνητές του IRM κατέληξαν στο ότι αυτή η δέσμευση έχει συνολικά περιορισμένη δυναμική επίδραση.

Το πρόγραμμα Διαύγεια, το οποίο λειτουργεί από το 2010 και αναβαθμίστηκε το 2014, έχει συνολικά περισσότερες από 16 εκατομμύρια αποφάσεις που αναρτώνται καθημερινά στην διαδικτυακή πλατφόρμα από μια μεγάλη κοινότητα 60,342 δημοσίων υπαλλήλων που εργάζονται για 4,233 δημόσιους φορείς και οργανισμούς της κοινωνίας των πολιτών.⁶ Νέα είδη αποφάσεων, που περιλαμβάνουν ένα μεγάλο εύρος από προϋπολογισμούς φορέων του δημοσίου, αναρτώνται καθημερινά, και τα στελέχη της διοίκησης αναφέρουν ότι η συνεχής βελτίωση της αναζήτησης, της φιλικότητας στους χρήστες και της χρησιμότητας των δεδομένων αποτελούν τις πιο σημαντικές μελλοντικές προκλήσεις.⁷ Σύμφωνα με τη Νικολέτα Χαραλαμπόγλου, μέλος της ομάδας της κυβέρνησης για την OGP, νέες ΜΚΟ συμμετέχουν στο πρόγραμμα. Ο Μιχάλης Βαφόπουλος, ένας ερευνητής με εξειδίκευση στην ανοικτότητα και τα ανοικτά δεδομένα ο οποίος δημιούργησε τον ιστοχώρο www.publicspending.net που χρησιμοποιεί δεδομένα από τη Διαύγεια ως πηγή των δεδομένων του για την Ελλάδα, εκτιμά ότι συνολικά η αναβάθμιση του προγράμματος έχει βοηθήσει να αυξηθεί η θεσμική χρήση του αναρτημένου εγγράφου. Σύμφωνα με τον κύριο Βαφόπουλο, χρειάζεται περαιτέρω δράση για την οικοδόμηση δημόσιας ενημέρωσης για τη Διαύγεια. Πιο συγκεκριμένα επισείει την προσοχή στο γεγονός ότι παρόλο που έχει βελτιωθεί η ποιότητα των δεδομένων, υπάρχουν αρκετά ελαττώματα και λάθη σε κρίσιμα δεδομένα όπως είναι η αναγραφή του σωστού ΑΦΜ των φορέων. Αυτά τα μειονεκτήματα εμποδίζουν τις πιθανότητες ακριβούς επεξεργασίας των δεδομένων και άντλησης

βαθύτερου νοήματος από τα δεδομένα του Διαύγεια.⁸ Σύμφωνα με την κυβέρνηση, το πρόβλημα με τους λανθασμένους ΑΦΜ είναι περιορισμένο, άμεσα αντιμετωπίσιμο και δίχως σημαντική επίδραση στη λειτουργία της Διαύγειας.

Επίσης, οι ενδιαφερόμενοι έχουν εκφράσει σοβαρές ανησυχίες σε σχέση με κάποιες πρόσφατες νομικές αλλαγές, οι οποίες μπορούν να υπονομεύσουν τα οφέλη αναφορικά με τη διαφάνεια που κομίζει η Διαύγεια. Στις αρχές Μαΐου του 2015, η ΜΚΟ Εταιρία Ελεύθερου Λογισμικού/Λογισμικού Ανοικτού Κώδικα (ΕΕΛ/ΛΑΚ) εξέφρασε ανησυχίες για τη σωστή εφαρμογή της Διαύγειας. Η πλατφόρμα είχε στόχο να δημοσιεύονται όλες οι αποφάσεις της δημόσιας διοίκησης πριν εφαρμοστούν, ωστόσο η εισαγωγή της τροπολογίας 105/46-30.4.2015 εξαιρεί από τον κανόνα της προηγούμενης ανάρτησης συγκεκριμένες αποφάσεις ανάκλησης δαπανών της δημόσιας διοίκησης στη διάρκεια ενός οικονομικού έτους, οι οποίες εφεξής επιτρέπεται να αναρτώνται έως και ένα μήνα μετά τη λήξη του οικονομικού έτους.⁹ Η ΕΕΛ/ΛΑΚ υποστηρίζει ότι τέτοιες εξαιρέσεις δημιουργούν ένα ισχυρό αρνητικό προηγούμενο που μπορεί να οδηγήσει σε ακόμα περισσότερες εξαιρέσεις στο μέλλον – υπονομεύοντας πλήρως τη δυναμική επίδραση της Διαύγειας στις πολιτικές διαφάνειας και ανοικτότητας. Το Ελληνικό Παράρτημα της Διεθνούς Διαφάνειας επίσης εξέφρασε ανησυχίες για την επίδραση αυτής της τροπολογίας στη χρησιμότητα της Διαύγειας, δηλώνοντας ότι μπορεί να ανοίξει τη πόρτα στη διαφθορά επειδή δεν θα υπάρχει τρόπος ώστε οι πολίτες να παρακολουθούν και να επιβλέπουν με ανεξαρτησία την κατανομή των ανακλημένων αποφάσεων δαπανών, διασφαλίζοντας ότι δεν αφορούν σε κακοδιαχείριση.¹⁰ Παρόλα αυτά, η πλατφόρμα θα μπορούσε να ανοίξει νέους δρόμους μέσα από μηχανισμούς έμμεσης λογοδοσίας όπου οι πολίτες με μια επιλογή ειδοποίησης θα μπορούν να παρακολουθούν τις αποφάσεις που λαμβάνει η κυβέρνηση. Στο ζήτημα των εξαιρέσεων η κυβέρνηση υποστηρίζει ότι η τροπολογία αφορά ειδικές περιπτώσεις πληροφοριών του προϋπολογισμού και δεν εναντιώνεται στις θεμελιακές αρχές του Προγράμματος Διαύγεια, καθώς δεν επιφέρει αλλαγές στην εφαρμογή των σχετικών προβλέψεων του Προγράμματος, εκτός από τη χρονική μετάθεση της δημοσίευσης μιας ειδικής υποκατηγορίας νομικών

πράξεων, λόγω των υπαρχουσών δημοσιονομικών όρων. Οι ερευνητές του IRM επιβεβαιώνουν ότι αυτές οι εξαιρέσεις πράγματι αφορούν σε μια ειδική κατηγορία αποφάσεων για ένα ορισμένο χρονικό διάστημα, αλλά επίσης υποστηρίζουν ότι το πιο καινοτόμο στοιχείο που κάνει πετυχημένη τη Διαύγεια είναι η πρόβλεψη ότι μια απόφαση ισχύει μόνο μετά τη δημοσίευσή της στην πλατφόρμα. Επιπρόσθετα, οι ανησυχίες της κοινωνίας των πολιτών ότι αυτές οι εξαιρέσεις θα μπορούσαν να εφαρμοστούν και σε άλλες αποφάσεις στο μέλλον αποδείχθηκαν σωστές, καθώς μια νέα εξαίρεση αναφορικά με ειδικές αποφάσεις δαπανών του Υπουργείου Εξωτερικών εισήχθη στο τέλος Δεκεμβρίου 2015.¹¹

Σε ό,τι αφορά τη μελέτη που προτείνει το ορόσημο 1.1.3, το Υπουργείο την υλοποιεί μέσα από τη συνεργασία του στο Ευρωπαϊκό έργο “Your Data Stories”. Το έργο περιέχει πιλοτικές εφαρμογές που φέρουν σημαντική αξία στο να επεκτείνουν την κοινωνική επίδραση των δεδομένων που παράγονται από τη Διαύγεια. Επομένως, οι ερευνητές του IRM βρήκαν ότι αυτό το ορόσημο έχει μέτρια δυναμική επίδραση. Ωστόσο, η διαθέσιμη τεκμηρίωση αυτού του έργου δεν περιλαμβάνει δράσεις προβολής όπως προέβλεπε το κείμενο της δέσμευσης.

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Πέντε χρόνια μετά την έναρξη της Διαύγειας η πρόκληση για το μέλλον της είναι να αφήσει πίσω το μοντέλο των προηγούμενων σχεδίων δράσης, που περισσότερο αποσκοπούσαν στην εμπέδωση της λειτουργίας της. Στο μέλλον θα πρέπει να επιχειρήσει να διαμορφώσει ένα νέο μοντέλο που να δίνει έμφαση στην επίτευξη μετρήσιμης επίδρασης με υψηλό βαθμό συσχέτισης με της αξίες της OGP.

Έχοντας αναφέρει τα παραπάνω, οι ερευνητές του IRM προτείνουν τα ακόλουθα:

- Μην κάνετε εξαιρέσεις:
 - Αναθεωρήστε την ισχύουσα τροπολογία που επιτρέπει σε συγκεκριμένους φορείς να εξαιρούν ειδικές αποφάσεις από την υποχρέωση ανάρτησης στη Διαύγεια. Η μελλοντική νομοθεσία θα πρέπει να δημιουργεί αυστηρότατες οδηγίες για το ποιές αποφάσεις εξαιρούνται από τον κανόνα της δημοσίευσης.

- Μάθετε περισσότερα:
 - ο Εξερευνήστε σε συνεργασία με την Κοινωνία των Πολιτών και τον ιδιωτικό τομέα μια σειρά από περιπτώσεων χρήσης (use cases) για τη διαδικτυακή πλατφόρμα της Διαύγειας. Η συστηματική εξέταση των περιπτώσεων χρήσης έχει την έννοια να καθιερώσει μια κουλτούρα συνεχούς βελτίωσης των μελλοντικών εκδόσεων της πλατφόρμας και τον έγκαιρο εντοπισμό πιθανών προβλημάτων και παραλείψεων στις αναρτήσεις στη Διαύγεια.
 - ο Διερευνήστε συγκεκριμένες εφαρμογές της έννοιας της “στοχευμένης διαφάνειας”¹² σε επιλεγμένα προβλήματα πολιτικής. Για παράδειγμα, θα μπορούσαν να εξαχθούν δεδομένα από τον τομέα των δαπανών υγείας που να παρουσιάζονται με περιεκτικά οπτικά γραφήματα, κάτι που στη συνέχεια θα έκανε ευκολότερο για τους ενδιαφερόμενους και το ευρύ κοινό, να σχεδιάσουν και να προτείνουν πολιτικές λύσεις.
- Αναλάβετε δράση:
 - ο Δημιουργήστε ένα χάρτη επίδρασης του Προγράμματος Διαύγεια ο οποίος θα καθορίζει συγκεκριμένες εφαρμογές που προωθούν την καλύτερη πρόσβαση στην πληροφορία καθώς και τη συμμετοχή και τη λογοδοσία που έχουν νόημα.
 - ο Αναπτύξτε τις παραπάνω εφαρμογές με ευελιξία. Για παράδειγμα, κάντε τις είτε με τη μορφή hackathon ή με διαγωνισμό ανοικτής καινοτομίας.
 - ο Αξιοποιήστε το πανελλήνιο ανθρώπινο δίκτυο με τους χιλιάδες δημοσίους υπαλλήλους που χρησιμοποιούν τη Διαύγεια σχεδιάζοντας και αναπτύσσοντας μια πλατφόρμα κοινότητας παρόμοια με το gonloop.com
 - ο Σχεδιάστε σε συνεργασία με ειδικούς από την Κοινωνία των Πολιτών μια μόνιμη τεχνική λύση που να εμποδίζει προληπτικά τη δημοσίευση λάθος ΑΦΜ σε ορισμένες αποφάσεις δαπανών
 - ο Σκεφθείτε την περαιτέρω θωράκιση του προγράμματος Διαύγεια συμπεριλαμβάνοντας στην επόμενη συνταγματική αναθεώρηση την υποχρέωση για ανάρτηση των αποφάσεων στην πλατφόρμα προκειμένου να ισχύουν.
 - ο Προχωρήστε σε συστηματικές δράσεις ενημέρωσης με οδηγίες και καλές πρακτικές μέσα από ένα μηνιαίο e-newsletter
 - ο Αναθεωρήστε το ορόσημο 1.1.3, καθορίστε συγκεκριμένες προωθητικές δράσεις και βάλτε μια συγκεκριμένη προθεσμία για τη μελέτη.

¹ Diavgeia Framework legislative acts <https://goo.gl/fKNm5m> and here <https://goo.gl/SQvqes>:

² Interview with Nicolet Charalampopoulou, member of the OGP team in the Ministry of Interior

³ Interview with Nicolet Charalampopoulou, member of the OGP team in the Ministry of Interior⁴ See the National Action Plan <http://bit.ly/1CbrfZ8>

⁴ More information on the pilot scenarios and use cases of the YourDataStories project can be found here (in English): <https://drive.google.com/file/d/0B2uhxfzE1dgTIVU3jXZFFYZ1Z-0VHRvZGIhaDY2cDd5Skdz/view?usp=sharing>

⁵ First IRM progress report <http://www.opengovpartnership.org/country/greece/irm>

⁶ Real time statistics of the Transparency Program Diavgeia: <http://diavgeia.gov.gr>

⁷ Interview with Nicolet Charalampopoulou, member of the OGP team in the Ministry of Interior⁸ See the results of the workshops discussed <http://bit.ly/1q4TQI0> at <http://bit.ly/1Kx6Mmk> and at <http://bit.ly/1I0IOT1>

⁸ Interview with Michalis Vafopoulos

⁹ <http://www.kathimerini.gr/813898/article/epikairothta/politikh/tropologia-yponomeyeh-th-diaageia>

¹⁰ http://www.huffingtonpost.gr/2015/05/07/diethnis-diafaneia-ellas_n_7230410.html

¹¹ Proto Thema, “They try again to abolish Diavgeia”, 21 December 2015, <http://www.protothema.gr/greece/article/538193/pane-na-katargisoun-pali-ti-diaageia/>

¹² Archon Fung, Mary Graham, and David Weil (2008). Full Disclosure: The Perils and Promise of Transparency. Cambridge University Press.

1.2. ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Ενίσχυση της διαδικασίας διαβουλεύσεων νομοσχεδίων σε όλα τα επίπεδα (νομικό, επιχειρησιακό, τεχνικό). Η ενίσχυση της διαδικασίας διαβουλεύσεων μεταξύ άλλων θα περιλαμβάνει βελτιώσεις στους ακόλουθους τομείς:

- Θεσμικό: Ενίσχυση του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου.
- Τεχνικό: Η ηλεκτρονική πλατφόρμα www.opengon.gr να αποτελεί το κεντρικό σημείο πληροφόρησης και διεξαγωγής διαβουλεύσεων για όλο το δημόσιο τομέα. Επίσης να ενισχυθούν οι μηχανισμοί διάχυσης διαβουλεύσεων.
- Επιχειρησιακό:
 - ο Εισαγωγή νέου κώδικα (μεθοδολογίας) διαβούλευσης που θα ισχύει για όλους τους δημόσιους φορείς.
 - ο Υιοθέτηση ελάχιστου χρόνου διαβούλευσης για όλες τις διαβουλεύσεις.
 - ο Ανάδειξη καλών πρακτικών. Ανάλυση διαβουλεύσεων με μεγάλη συμμετοχή.
 - ο Ταυτοποίηση διαβουλεύσεων και υποβληθέντων νομοσχεδίων. Να υπάρχει διασύνδεση ανάμεσα στην πραγματοποιηθείσα διαβούλευση και στο τελικό νομοσχέδιο. Υιοθέτηση ίδιων κωδικών διαβούλευσης και κωδικών άρθρων ψηφισθέντων νομοσχεδίων για την άμεση συσχέτιση.
 - ο Προτυποποίηση εκθέσεων διαβούλευσης.
 - ο Ετήσια αποτίμηση διαβουλεύσεων.

- ο Εκπαίδευση και αξιοποίηση στελεχών.
- ο Υιοθέτηση μηχανισμών για την προσέγγιση και κινητοποίηση των πολιτών.
- ο Δομημένη επικοινωνία με όλες τις ομάδες ενδιαφέροντος.
- ο Σταδιακή ενσωμάτωση των διαβουλεύσεων στην καθημερινή ζωή των πολιτών μέσω της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

- Κανονιστικές παρεμβάσεις: ολοκλήρωση μέχρι τέλος Δεκεμβρίου 2015.
- Επιχειρησιακές και τεχνικές αλλαγές: σταδιακά μέχρι και το τέλος Ιουνίου 2016. Θα δημιουργηθεί πλάνο υλοποίησης αλλαγών μέχρι το τέλος του 2014 και σταδιακά θα τίθενται σε παραγωγική λειτουργία οι προγραμματισμένες αλλαγές.
- Εκπόνηση πλάνου εκπαίδευσης στελεχών της δημόσιας διοίκησης, ευαισθητοποίησης και κινητοποίησης πολιτών, ολοκλήρωση Δεκέμβριος 2014 και σταδιακή εφαρμογή του πλάνου με βάση το χρονοδιάγραμμα που θα τεθεί.

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης

Ημερομηνία Έναρξης: Δεκέμβριος 2014
Καταληκτική Ημερομηνία: Ιούνιος 2016

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP				ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ			
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιώδης	Ολοκληρωμένη
1.2. Συνολικά			X		X	X		X		X				X		
1.2.1. Νομοθετική δράση		X				X				X				X		
1.2.2. Επιχειρησιακές και τεχνικές βελτιώσεις				X	X	X		X			X		X			
1.2.3. Σχέδιο εκπαίδευσης και κινητοποίησης		X				X				X				X		

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Με αυτή τη δέσμευση η κυβέρνηση επιχειρεί να εμπεδώσει το νομοθετικό πλαίσιο και να συντονίσει καλύτερα τις επιχειρησιακές όψεις της διαδικτυακής διαβούλευσης. Από το κείμενο της δέσμευσης είναι δύσκολο να καθοριστεί επακριβώς η νομοθετική παρέμβαση που χρειάζεται για την ενίσχυση του υφιστάμενου πλαισίου. Ωστόσο, οι επιχειρησιακές και τεχνικές βελτιώσεις που θέτει η δέσμευση ενδεχομένως θα μπορούσαν να ενισχύσουν το νομικό πλαίσιο. Η κυβέρνηση δεσμεύεται να διασφαλίσει ένα ελάχιστο χρονικό διάστημα διαβούλευσης, να εισαγάγει μια μεθοδολογία διαβούλευσης για όλο το δημόσιο τομέα, να δημιουργήσει ένα σύνδεσμο ανάμεσα στο κείμενο της διαβούλευσης και το τελικό σχέδιο νόμου, και να παρέχει ουσιαστική κινητοποίηση για τη συμμετοχή των ενδιαφερομένων.

Συνολικά, οι ερευνητές του IRM εντόπισαν στοιχεία περιορισμένης ολοκλήρωσης για αυτή τη δέσμευση. Το Ορόσημο 1.2.1 δεν έχει ξεκινήσει να υλοποιείται, παρόλο που το χρονοδιάγραμμα της δέσμευσης δεν απαιτεί την ανάληψη της νομοθετικής δράσης πριν τον Δεκέμβριο του 2015. Το Ορόσημο 1.2.2 έχει εφαρμοστεί μερικώς. Οι ερευνητές του IRM εντόπισαν στοιχεία που καταδεικνύουν ότι οι διαβουλεύσεις έχουν περιοριστεί, και ότι αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει επαρκής μηχανισμός έτσι ώστε η Βουλή να υιοθετεί τα ευρήματα των διαβουλεύσεων. Το Ορόσημο 1.2.3 έχει

περιορισμένη ολοκλήρωση γιατί παρόλο που ακόμα δεν υπάρχει επίσημο σχέδιο εκπαίδευσης, ενημέρωσης και κινητοποίησης των πολιτών, το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης παρέχει κάποια εκπαίδευση και τεχνική υποστήριξη στις ομάδες που είναι χρεωμένες σε κάθε υπουργείο με την εφαρμογή των διαβουλεύσεων.

Προς το παρόν, οι περισσότερες διαβουλεύσεις γίνονται εσπευσμένα καθώς η μέση διάρκειά τους είναι μεταξύ 7 και 10 ημερών. Παρόλο που το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης (μια κυβερνητική υπηρεσία που λειτουργεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης) παρέχει οδηγίες, εκπαίδευση, και μελέτες για το πως πρέπει να διεξάγονται οι διαβουλεύσεις, αυτές έχουν περιορισμένη επίδραση στις διαδικασίες διαβούλευσης, ενώ δεν υπάρχει δυνατότητα να επιβάλλει αλλαγές σε θέματα που αφορούν στη διάρκεια της διαβούλευσης, ή στη διασφάλιση του περιεχομένου της έκθεσης διαβούλευσης.^{1,2}

Στα περισσότερα από τα θέματα διαβούλευσης που αναρτώνται στον ιστοχώρο του orengon.gr και ειδικά για τα νομοσχέδια, η Βουλή έχει την τελική αρμοδιότητα λήψης της απόφασης. Ωστόσο, οι διαδικασίες στον ιστοχώρο διαβουλεύσεων του www.orengon.gr ουσιαστικά παραμένουν επιχειρησιακά αποσυνδεδεμένες από τις αντίστοιχες διαβουλευτικές διαδικασίες που ακολουθούνται στη Βουλή, αμέσως μόλις παρέλθει η προθεσμία της διαδικτυακής

διαβούλευσης. Αυτό σημαίνει ότι παρόλο που οι εκθέσεις της διαδικτυακής διαβούλευσης αναρτώνται στον ιστοχώρο της Βουλής, αλλά όχι πάντοτε στον ιστοχώρο open.gov.gr, δεν υπάρχει άμεσος τρόπος να εντοπίσει κανείς κατά πόσο έχουν επίδραση στην τελική έκδοση του κειμένου πολιτικής πάνω στο οποίο έγινε αρχικά η διαβούλευση. Αυτό αντιπροσωπεύει μια αδυναμία της διαβουλευτικής διαδικασίας, καθώς η συμμετοχή των πολιτών δεν είναι ξεκάθαρα συναφής με τη διαδικασία λήψης των αποφάσεων.

Τα ορόσημα 1.2.2 και 1.2.3 έχουν περιορισμένη ολοκλήρωση λόγω της έλλειψης επίσημου σχεδιασμού, που να προκύπτει από τη γλώσσα διατύπωσης της δέσμευσης αλλά και από την κυβερνητική στρατηγική εφαρμογής της, που να διευκρινίζει με παραδείγματα τη μεθοδολογία, τις καλές πρακτικές και τις τακτικές ενημέρωσης και κινητοποίησης της συμμετοχής των πολιτών. Για παράδειγμα, εξαιτίας οικονομικών λόγων, δεν λειτουργεί η υπηρεσία ενημέρωσης μέσω newsletter η οποία ενημέρωνε χιλιάδες πολιτών για τις επερχόμενες διαβουλεύσεις προκειμένου να συμμετέχουν. Το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης επεξεργάζεται εσωτερικά ένα αντίστοιχο εργαλείο για να το αντικαταστήσει.³

Επίσης, στο ξεκίνημα της περιόδου εφαρμογής, ο εθνικός ιστοχώρος διαδικτυακής διαβούλευσης σε σχέδια νόμου (www.open.gov.gr) βρισκόταν στον πέμπτο χρόνο λειτουργίας του έχοντας φιλοξενήσει 428 διαβουλεύσεις που έλαβαν 115,561 σχόλια.⁴ Παρόλο το μέγεθος της συμμετοχής, η συνολική επιχειρησιακή ποιότητα υπολείπεται των ελαχίστων προτύπων, ειδικά σε ό,τι αφορά τη διάρκεια της διαβούλευσης, που θέτει ο υφιστάμενος νόμος (4048/2012) ο οποίος ρυθμίζει την όλη διαδικασία.⁵ Ο νόμος αυτός ορίζει μια ελάχιστη διάρκεια διαβούλευσης επιτρέποντας εξαιρέσεις για ειδικές καταστάσεις. Ωστόσο, οι ενδιαφερόμενοι ανέφεραν στις συνεντεύξεις ότι πρόκειται περί υπεκφυγής. Για παράδειγμα, σε μια προηγούμενη (ματαιωμένη) προσπάθεια τροποποίησης της Διαύγειας, ο χρόνος διαβούλευσης είχε περιοριστεί σε μια μόλις μέρα προκειμένου να “επισπευθεί” η διαδικασία. Από την αρχή του 2012, ο νόμος για την καλή διακυβέρνηση επιχειρεί, ανάμεσα σε άλλες προτεραιότητες, να θεσμοθετήσει τη λήψη αποφάσεων με συμμετοχικό τρόπο και με λογοδοσία. Ωστόσο, κάποιες από τις ρυθμιστικές όψεις του, παραμένουν

είτε ανεπαρκώς εφαρμοσμένες, όπως για παράδειγμα το ελάχιστο χρονοδιάγραμμα διαβούλευσης από 3 έως 4 εβδομάδες, είτε παραβλέπονται. Για παράδειγμα, ο Νόμος 4048/2012 απαιτεί να δίνονται απαντήσεις μέσω email στους πολίτες που συμμετείχαν σε μια διαβούλευση. Αυτό έχει σαν σκοπό να τους ενημερώνει για το αποτέλεσμα της συμμετοχής τους και αν, και σε τι βαθμό ακριβώς – η κυβέρνηση έλαβε υπόψη της τη συνεισφορά τους. Προς το παρόν, καμία τέτοια απάντηση δεν έχει σταλεί με email στους συμμετέχοντες. Επιπρόσθετα, παρατηρούνται εμπειρικά κάποια σημάδια πρακτικών ασταθούς εφαρμογής. Για παράδειγμα, μια διαδικτυακή διαβούλευση το Σεπτέμβριο του 2014 δεν έλαβε κανένα σχόλιο από τους πολίτες⁷ ενώ μόλις μια διαβούλευση τον ίδιο μήνα ολοκληρώθηκε περιλαμβάνοντας την έκθεση επί της δημόσιας διαβούλευσης που προβλέπεται να συντάσσει η αρμόδια αρχή.⁷

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Τα Ορόσημα 1.2.1 για τη θέσπιση του νομικού πλαισίου για τη συμμετοχική διαδικτυακή διαβούλευση και τα 1.2.2 και 1.2.3 για την εισαγωγή μεθοδολογίας, και προσπαθειών εκπαίδευσης και κινητοποίησης είναι συναφή με την αξία της αύξησης της συμμετοχής των πολιτών. Ωστόσο, λόγω των σχεδιασμένων επιπρόσθετων αλλαγών και της μικρής προόδου που έχει έως τώρα σημειωθεί, η δυνητική επίδραση αυτής της δέσμευσης παραμένει ελάχιστη.

Σύμφωνα με την Αναστασία Παπαστυλιανού, επικεφαλής της Μονάδας Καινοτομίας εντός του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης που είναι αρμόδιο για τις τεχνικές όψεις των διαβουλεύσεων, την περίοδο 2014-2015 σημειώθηκε ελαφριά ποιοτική βελτίωση αναφορικά με την εμπέδωση των διαβουλεύσεων σε ό,τι αφορά την κωδικοποίηση των σχολίων. Σε μια συνέντευξη με τους ερευνητές του IRM ανέφερε ότι ο Νόμος 4048/12 χρειάζεται περαιτέρω εξειδίκευση και διεκρινήσεις που προς το παρόν δεν φαίνονται στον ορίζοντα. Το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης διαθέτει διαδικασίες ISO, οδηγίες και πρότυπα που βοηθούν τις αρχές με τις διαβουλεύσεις, σχεδιάζει διαφορετικές⁸ μεθόδους αξιολόγησης καθώς και βασικούς δείκτες διαβουλεύσεων⁹, και παρέχει τα δεδομένα των διαβουλεύσεων σε μορφή .xml και .csv.¹⁰ Οι ερευνητές του IRM διοργάνωσαν ένα focus group

με τη συμμετοχή μελών της κοινωνίας των πολιτών και στελεχών από το δημόσιο τομέα για να συζητήσουν τη μέθοδο διαβούλευσης και να αξιολογήσουν τις εκθέσεις διαβούλευσης. Οι συμμετέχοντες ανέφεραν ότι οι εκθέσεις διαβούλευσης έχουν βελτιωθεί στην πάροδο του χρόνου, ωστόσο, η επίδραση αυτού του κειμένου στην κοινοβουλευτική διαδικασία λήψης αποφάσεων είναι ασαφής καθώς δεν υπάρχουν στοιχεία που να δείχνουν πως ακριβώς χρησιμοποιούνται οι εκθέσεις διαβούλευσης. Σύμφωνα με τον Παναγιώτη Βλάχο από τη ΜΚΟ Vouliwatch, είναι σημαντικό να συνδεθεί η ανοικτή διακυβέρνηση με την κοινοβουλευτική διαφάνεια για να επιτευχθεί μια συνεκτική κατανόηση των θεμάτων πολιτικής που συζητούνται και πως σχετίζονται με τα πραγματικά αποτελέσματα της ανοικτής δημόσιας συμμετοχής.¹¹

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Σύμφωνα με αρκετούς ενδιαφερόμενους από την Κοινωνία των Πολιτών και το δημόσιο τομέα η εφαρμογή του Νόμου 4048/12 για την καλή διακυβέρνηση πρέπει να είναι κορυφαία προτεραιότητα. Επίσης, μέλη οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών, υπογραμμίζουν την ανάγκη ανοίγματος των διαδικασιών σύνταξης σχεδίων νόμου και διαβουλεύσεων και την καθιέρωση ενός μηχανισμού που να εγγυάται τις διαβουλευτικές διαδικασίες εντός της Βουλής. Η ανάγκη αυτή αναφέρεται τόσο στο άνοιγμα των νομοθετικών διαδικασιών στο κοινό, όσο και στη διασύνδεση της διαβούλευσης που λαμβάνει χώρα στο open.gov.gr με τις ενδοκοινοβουλευτικές διαδικασίες που σχετίζονται με το θέμα της διαβούλευσης.¹²

Η ομάδα των ερευνητών της Openwise για τον IRM εισαγάγει κάποιες νέες αλλά και επικαιροποιημένες προτάσεις που προέρχονται από την προηγούμενη έκθεση προόδου του IRM (2012-2013) οι οποίες περιλαμβάνουν τα εξής:

- Εισάγετε μια πρώτη έκδοση ενός κώδικα διαβούλευσης που να είναι εφαρμόσιμος σε όλες τις δημόσιες οντότητες που εμπλέκονται στη σύνταξη και την τεκμηρίωση νομοσχεδίων. Ο κώδικας πρέπει να αποτελείται από κατανοητές μεθοδολογικές οδηγίες και εφαρμοσμένες καλές πρακτικές διεξαγωγής διαβουλεύσεων.

- Εισάγετε ένα δημόσιο ελεγκτικό μηχανισμό που να αφορά τόσο στην ποσότητα όσο και στην ποιότητα της νομοθεσίας που προτείνεται προς διαβούλευση. Αυτός ο μηχανισμός μπορεί να καθιερωθεί εντός της μονάδας που θα έχει την ευθύνη του πολιτικού συντονισμού της δέσμευσης και θα είναι επίσης υπεύθυνος για την επικαιροποίηση του κώδικα διαβούλευσης.
- Εισάγετε την παραγωγή πολιτικής βάσει στοιχείων μέσα από τη διασύνδεση όλης της νομοθεσίας που συζητείται με δημόσια προσβάσιμες πηγές πληροφοριών (π.χ. την πλατφόρμα του Προγράμματος Διαύγεια), τεκμηρίωση (π.χ., μελέτες επιπτώσεων, άρθρα), και πρωτοβουλίες της κοινωνίας των πολιτών.
- Καθιερώστε ένα εκπαιδευτικό μηχανισμό για την ολοκληρωμένη δημόσια διαβούλευση εντός του δημόσιου τομέα. Μια ακόμα συνεισφορά αυτού του μηχανισμού θα είναι η επικαιροποίηση του κώδικα διαβούλευσης με καλές πρακτικές.
- Αναπτύξτε μια επίσημη στρατηγική εμπλοκής των πολιτών που να πηγαίνει πέρα από την τυπική διαχείριση των Μέσων κοινωνικής δικτύωσης και αναθέστε συγκεκριμένα καθήκοντα διαμέσου μιας τυπικής περιγραφής της σχετικής θέσης εργασίας.
- Δεχθείτε μια πλατφόρμα διαβούλευσης που για όλα τα θέματα καταγράφει απόψεις που συνδέονται με συγκεκριμένα επιχειρήματα.¹³ Αυτή η πρόταση έγινε από τον Μάνο Κεφάλια, έναν εκπαιδευτή της κοινότητας της Wikipedia που συμμετείχε στο focus group των ενδιαφερομένων που διοργάνωσε ο IRM, ως ένας τρόπος που θα ανοίξει καινοτόμες δυνατότητες στο πεδίο της δημόσιας συμμετοχής.

Το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης προτείνει τα ακόλουθα:

- Ενίσχυση των Ανθρώπινου Δικτύου Υποστήριξης του συστήματος προκειμένου να βελτιωθούν οι επιχειρησιακές δραστηριότητες
- Επέκταση των διαβουλεύσεων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και στους Δήμους
- Νέα εργαστήρια για βέλτιστες πρακτικές και Hackathons για τη συνπερίληψη των σχολίων
- Καθιέρωση ενός ετήσιου εθνικού μηχανισμού αξιολόγησης επιπλέον του IRM

- Αναγνώριση και προβολή των Βέλτιστων Πρακτικών
- Δημιουργία οδηγιών για την “Καλή Διαβούλευση”
- Ημέρες Πληροφόρησης και μαθησιακές δραστηριότητες
- Βελτίωση και επέκταση της πλατφόρμας

¹ Interview with Anastasia Papastylianou (National Center of Public Administration) who is responsible for the consultations at the [opengov.gr](http://www.opengov.gr)

² See for instance this study about methods and tools to evaluate public consultations http://www.ekdd.gr/ekdda/files/ergasies_esdd/22/034/1757.pdf

³ Interview with Anastasia Papastylianou (National Center of Public Administration) who is responsible for the [opengov.gr](http://www.opengov.gr)

⁴ OpenGov.gr website Statistics - <http://www.opengov.gr/opengov/StatsPerMinistry.php> statistics

⁵ <http://www.ydmed.gov.gr/?p=1803>.

⁶ Consultation of the Ministry of Education with no comments: <http://www.opengov.gr/typepth/?p=2112> and Consultation of the Ministry of Development and Competitiveness with no comments - <http://www.opengov.gr/typoian/?p=5188>

⁷ The consultation of the Ministry of Administrative Reform and e-Governance about the Action plan for e-government includes a report that summarizes the conclusions of the participation.

⁸ <http://www.opengov.gr/home/services>

⁹ <http://www.opengov.gr/home/%CE%BFpengov-statistics>

¹⁰ <http://www.opengov.gr/opengov/StatsPerMinistry.php> <http://www.opengov.gr/opengov/Totalstats.php>

¹¹ Focus group with stakeholders. 3/12/2014. InnovAthens. Athens.

¹² Focus group with stakeholders. 3/12/2014. InnovAthens. Athens.

¹³ Focus group with stakeholders. 3/12/2014. InnovAthens. Athens.

2 | ΑΝΟΙΚΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

2.1. ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ PSI ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΑΝΑΧΡΗΣΗ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Η Ελληνική κυβέρνηση θα ενσωματώσει την αναθεωρημένη ευρωπαϊκή οδηγία για την επαναχρησιμοποίηση των πληροφοριών του δημοσίου τομέα (PSI) μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου του 2014.

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

- Η ενσωμάτωση της οδηγίας 2013/37/EU στην ελληνική νομοθεσία θα έχει ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος Ιουνίου του 2015.

2.2. ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗ ΑΝΟΙΚΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Πρώτωση κανονιστικών παρεμβάσεων οι οποίες θα διευκολύνουν την περαιτέρω διάθεση ανοικτών δεδομένων που διαχειρίζονται οι δημόσιες υπηρεσίες. Η δέσμευση αυτή εξειδικεύεται στις παρακάτω 3 παρεμβάσεις:

1. Έκδοση οδηγιών προκειμένου να συμπεριλαμβάνεται στο σχεδιασμό δημόσια χρηματοδοτούμενων έργων πληροφορικής η διάθεση ανοικτών δεδομένων, με βάση την κείμενη νομοθεσία.
2. Δημοσιοποίηση πλαισίου αδειοδότησης δημοσίων δεδομένων.
3. Έκδοση οδηγού ανοικτής διάθεσης δεδομένων. Εκπόνηση και διάχυση προς την κεντρική και την τοπική διοίκηση, οδηγού που περιγράφει τις υποχρεώσεις, τις διαδικασίες, την μεθοδολογία και τις τεχνολογίες δημοσιοποίησης ανοικτών δημοσίων δεδομένων. Ο οδηγός θα είναι γραμμένος σε απλή και κατανοητή γλώσσα. Θα συμπεριλαμβάνονται παραδείγματα που αφορούν την αξία των ανοικτών δεδομένων, τους μορφότυπους δημοσίευσης και τα πλεονεκτήματα καθενός καθώς και πρότυπες μεθοδολογίες που

αφορούν τον καλύτερο επιχειρησιακό συντονισμό της όλης διαδικασίας εντός του κάθε φορέα.

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

- Έκδοση οδηγού ανοικτής διάθεσης δεδομένων (Δεκέμβριος 2014).
- Οδηγίες για συμπερίληψη διάθεσης ανοικτών δεδομένων στο σχεδιασμό έργων (Ιούνιος 2015).
- Δημοσιοποίηση πλαισίου αδειοδότησης ανοικτών δεδομένων (Ιούνιος 2015).

Σημείωση: Οι δεσμεύσεις 2.1. and 2.2. έχουν ομαδοποιηθεί με στόχο την καλύτερη παρουσίασή τους στην Έκθεση Προόδου όπου και θα αναλυθούν μαζί στο παρακάτω κείμενο.

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: Δεκέμβριος 2014

Καταληκτική Ημερομηνία: Ιούνιος 2015

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP			ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ				
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιώδης	Ολοκληρωμένη
2.1. Σύνοψη της δέσμευσης				X	X						X					X
2.2 Συνολικά				X	X						X		X			
2.2.1. Οδηγός ανοικτής διάθεσης δεδομένων				X	X						X				X	
2.2.2 Οδηγίες για συμπερίληψη της διάθεσης ανοικτών δεδομένων στο σχεδιασμό έργων			X		X					X			X			
2.2.3. Πλαίσιο αδειοδότησης				X	X					X			X			

Σημείωση: Με τα παλιά κριτήρια των διακεκριμένων με αστέρι δεσμεύσεων, αυτή η δέσμευση θα έπαιρνε αστέρι καθώς είναι ξεκάθαρα συναφής με τις αξίες της OGP, έχει μέτρια δυναμική επίδραση, και είναι ουσιωδώς ή εντελώς ολοκληρωμένη (σημειώστε ότι ο IRM επικαιροποίησε τα κριτήρια των αστεριών στις αρχές του 2015)

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Οι δεσμεύσεις αυτές αποσκοπούν στην εισαγωγή ενός σύγχρονου νομικού πλαισίου ανοικτών δεδομένων που να ικανοποιεί τις απαιτήσεις για ένα Κράτος Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η κυβέρνηση ολοκλήρωσε πλήρως την πρώτη δέσμευση ενσωματώνοντας την Οδηγία 2013/37/EU με το Νόμο 4305/14,¹ ο οποίος περιλαμβάνει νομοθετικές τροποποιήσεις που διευκολύνουν περαιτέρω την παροχή ανοικτών δεδομένων από δημόσιους φορείς. Η αρχή του εξ ορισμού ανοικτού προώθησε την εξάλειψη των περίπλοκων νομικών εμποδίων που δυσχέραιναν την ανοικτή διάθεση δεδομένων του δημοσίου τομέα. Επιπρόσθετα, σχεδόν δυο μήνες μετά την ψήφιση του νέου νομικού πλαισίου, η κυβέρνηση εξέδωσε λεπτομερείς οδηγίες για να βοηθήσουν τους δημόσιους φορείς στην προσπάθειά τους να καθορίσουν, να καταγράψουν και να δημοσιεύσουν τα δεδομένα τους στην κατάλληλη μορφή.² Τόσο ο νόμος όσο και οι οδηγίες απαιτούσαν τη δημοσίευση των συνόλων δεδομένων εντός εξαμήνου (εως το τέλος Απριλίου του

2015). Ωστόσο ελάχιστοι οργανισμοί κατόρθωσαν να ανταποκριθούν σε αυτή την προθεσμία. Για το λόγο αυτό, η κυβέρνηση αναγνώρισε την καθυστέρηση και εξέδωσε περαιτέρω οδηγίες.

Η δέσμευση 2.2 εστιάζει στην εφαρμογή κανονιστικών τροποποιήσεων που διευκολύνουν την περαιτέρω διάθεση των δεδομένων που διαχειρίζονται οι δημόσιοι φορείς. Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης του δευτέρου σχεδίου δράσης, έλαβε χώρα μια άλλη διαδικτυακή διαβούλευση που αφορούσε στο νομοσχέδιο για την ανοικτή διάθεση και χρήση των δημοσίων δεδομένων, πληροφοριών κι εγγράφων. Εκείνο το προσχέδιο νόμου αποσκοπούσε στην καθιέρωση μιας πολιτικής εξ ορισμού ανοικτής διάθεσης της δημόσιας πληροφορίας και περιελάμβανε ένα σύνολο κανονιστικών παρεμβάσεων που έχουν να κάνουν με θέματα δεσμεύσεων ανοικτής διακυβέρνησης του παρόντος σχεδίου δράσης.³ Οι ερευνητές του IRM βρήκαν ότι το ορόσημο 2.2.1 ολοκληρώθηκε ουσιωδώς ενώ τα άλλα δυο ορόσημα που αφορούσαν στις οδηγίες διάθεσης ανοικτών δεδομένων και στο σχεδιασμό έργων πληροφορικής 2.2.2, καθώς επίσης και στη δημιουργία

ενός πλαισίου αδειοδότησης 2.2.3, δεν άρχισαν. Συνεπώς, οι ερευνητές του IRM καταλήγουν ότι αυτή η δέσμευση έχει συνολικά περιορισμένη ολοκλήρωση.

Η προαναφερόμενη νομοθεσία αναφορικά με τις κανονιστικές ρυθμίσεις των ανοικτών δεδομένων ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 30 Οκτωβρίου 2014. Λίγες μέρες αργότερα η κυβέρνηση διοργάνωσε μια δημόσια εκδήλωση ενημέρωσης για τις πρακτικές αλλαγές που θα έφερε η νέα νομοθεσία. Η Βασιλική Νταλάκου – νομική σύμβουλος και μέλος της κυβερνητικής ομάδας της OGP – εξήγησε κάποια καινοτόμα στοιχεία της νέας νομοθεσίας όπως: την πολιτική του εξ ορισμού ανοικτού, την έναρξη ενός μητρώου ανοικτών δεδομένων, τη θεσμοθέτηση ενός ετησίου διαγωνισμού ανοικτών δεδομένων, τη δημιουργία βραβείων αριστείας για δημόσιους φορείς, και την υποβολή μιας ετήσιας έκθεσης ανοικτών δεδομένων από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης στη Βουλή.⁴

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Το νέο νομικό πλαίσιο ανοικτών δεδομένων που ευθυγραμμίζεται με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης αντιπροσωπεύει ένα σημαντικό βήμα για την καλύτερη δημόσια πρόσβαση στην πληροφορία. Συνολικά, η Κοινωνία των Πολιτών ανταποκρίθηκε θετικά στην υιοθέτηση του νέου πλαισίου. Ωστόσο, ο Βασίλης Σωτηρόπουλος, ένας νομικός ειδικός σε θέματα διαφάνειας, υποστηρίζει ότι το νέο νομικό πλαίσιο στερείται ενός αποτελεσματικού μηχανισμού παρακολούθησης που θα ελέγχει κατά πόσο οι δημόσιοι φορείς ακολουθούν τις προβλέψεις τις νομοθεσίας για τη διαχείριση των ανοικτών δεδομένων.⁵ Σύμφωνα με την κυβέρνηση, ο νόμος 4305/2014 αναθέτει στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης το καθήκον να κρίνει επί της ουσίας και βάσει του νόμου τις αποφάσεις των δημόσιων φορέων που απορρίπτουν αιτήματα παροχής δεδομένων. Επίσης, η εφαρμογή του νόμου 4305/2014 υπόκειται στον έλεγχο της Εσωτερικής Υπηρεσίας Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης. Ωστόσο, σε ένα άρθρο του για το θέμα αυτό, ο κ. Σωτηρόπουλος υποστηρίζει ότι η Ευρωπαϊκή Οδηγία αποσκοπεί στην ανάθεση σε εξειδικευμένη με το αντικείμενο Ανεξάρτητη Αρχή την αρμοδιότητα επίβλεψης της εφαρμογής της νομοθεσίας για την πρόσβαση στην πληροφορία. Σύμφωνα με το άρθρο του κ. Σωτηρόπουλου, ο Γενικός

Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης έχει παραδεχθεί ότι η κυβέρνηση του ανάθεσε την αρμοδιότητα επίβλεψης των προσφυγών από πολίτες για παραβιάσεις του νόμου για την πρόσβαση στην πληροφορία (3448/2006) χωρίς προηγουμένως να τον συμβουλευτεί και επίσης ο Επιθεωρητής συμφώνησε ότι αυτή η αρμοδιότητα δεν θα έπρεπε να εξασκείται από αυτό το θεσμό.⁶

Παρόλα αυτά, ένα χρόνο μετά τη θέσπιση του νέου πλαισίου, η συνολική εφαρμογή του παραμένει εξαιρετικά περιορισμένη. Κατά το χρόνο συγγραφής της έκθεσης (τέλη Σεπτεμβρίου 2015) κάποιοι εξακολουθούν να προσπαθούν να ακολουθήσουν τις απαιτήσεις του πλαισίου της εξ ορισμού ανοικτής διάθεσης. Ο κ. Θεόδωρος Καρούνος, αντιπρόεδρος της ΕΕΝ/ΛΑΚ) – που είναι η ηγέτιδα οργάνωση της κοινωνίας των πολιτών σε θέματα συναφή της OGP, πιστεύει ότι οι βασικοί λόγοι για την προβληματική εφαρμογή είναι 3: η έλλειψη μιας κουλτούρας ανοικτότητας στο δημόσιο τομέα, το γεγονός ότι τα πληροφοριακά συστήματα του δημοσίου δεν έχουν σχεδιαστεί για να παράγουν ανοικτά δεδομένα, και τη συνειδητοποίηση ότι στην Ελλάδα είναι σημαντικό να θεσμοθετηθούν μηχανισμοί κινήτρων ή και τιμωρίας προκειμένου να διασφαλιστεί η εφαρμογή του νόμου.⁷

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Η ερευνητική ομάδα της Openwise προτείνει στην κυβέρνηση να επαναξιολογήσει τη στρατηγική της στα ανοικτά δεδομένα και να αναλάβει δράση που να ανταποκρίνεται στα δομικά προβλήματα που εμποδίζουν την ανοικτότητα, παρά το γεγονός ότι έχει εισαχθεί η φιλοδοξία πολιτική του εξ ορισμού ανοικτού. Οι προτεινόμενες δράσεις είναι:

- Σχεδιάστε διάφορα εκπαιδευτικά προγράμματα στοχευμένα στη δημιουργία συγκεκριμένων δεξιοτήτων ανοικτής διακυβέρνησης (σε τεχνικό, επιχειρησιακό και σε επίπεδο κουλτούρας) για τους υπαλλήλους του δημοσίου, σε συνεργασία με το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης;
- Αναγνωρίστε τις καλές πρακτικές εντός των οργανισμών που είναι σχετικά προχωρημένοι στη διάθεση των δεδομένων. Μάθετε τι λειτουργεί καλά, ενδυναμώστε τις προσπάθειες όπου πρέπει, και προσπαθήστε να εξαπλώσετε τις καλές πρακτικές σε άλλους οργανισμούς

- Εμπλέξτε μέλη από την Κοινωνία των Πολιτών στην εφαρμογή του νόμου για τα ανοικτά δεδομένα, οργανισμοί όπως η ΕΕΛΛΑΚ και το Vouliwatch απέστειλαν σχετικές επιστολές στα κόμματα κατά την προεκλογική περίοδο του Σεπτεμβρίου του 2015⁸
- Σκεφθείτε μια λογική ήπιας αποκέντρωσης ενδυναμώνοντας την τοπική αυτοδιοίκηση έτσι ώστε να καθορίσει δικούς της συγκεκριμένους στόχους επιδιώκοντας τοπικές πολιτικές ανοικτών δεδομένων και σχέδια δράσης ανοικτής διακυβέρνησης
- Επινοήστε ένα ευέλικτο σχήμα ανοικτού λογισμικού για τον εκσυγχρονισμό των πληροφοριακών συστημάτων της κυβέρνησης προκειμένου να παράγουν δεδομένα σε ανοικτό μορφότυπο το συντομότερο δυνατόν
- Σκεφθείτε κατάλληλους κανονισμούς που θα προωθήσουν την εφαρμογή του νόμου θεσμοθετώντας ένα πλαίσιο κινήτρων/αντικινήτρων

¹ The law 4305/14 that incorporates Directive 2013/37/EU and establishes the open by default principle is available here (in Greek): <https://nomoi.info/%CE%A6%CE%95%CE%9A-%CE%91-237-2014-%CF%83%CE%B5%CE%BB-1.html>

² Detailed open data provision guidelines is available in Greek here: <https://yperdiavgeia.gr/decisions/downloadPdf/13784085>

³ Open Data follow-up guidelines (in Greek) <http://www.ydmed.gov.gr/?p=11238>

⁴ Dr. Vasiliki Dalaku (2014). The legal framework for the open publication of public information. Presentation given at an open data event.

⁵ Vasilis Sotiropoulos. "What is wrong with the draft law about open data". Blog post available here: http://elawyer.blogspot.gr/2014/10/blog-post_7.html

⁶ Vasilis Sotiropoulos. "What is wrong with the draft law about open data". Blog post available here: http://elawyer.blogspot.gr/2014/10/blog-post_7.html

⁷ Informal interview with Mr. Theodoros Karounos, Vice President of GFOSS.

⁸ Open letter from GFOSS and Vouliwatch to the Greek political parties regarding open government is available here (in Greek): <https://ellak.gr/2015/09/epistoli-tis-eellak-pros-komma-ta-gia-tin-iiothetisi-politikon-anichtotitas/>

2.3. ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΑΝΟΙΚΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Στα πλαίσια της εφαρμογής και λειτουργίας του έργου G-Cloud Datacenter του Ελληνικού Δημοσίου πρόκειται να υλοποιηθεί και εφαρμοσθεί ένα νέο κεντρικό σημείο συγκέντρωσης, αποθήκευσης, αναζήτησης και διάθεσης ανοικτών δεδομένων και διασυνδεδεμένων ανοικτών δεδομένων, αποτελούμενο από το διαδικτυακό ιστότοπο data.gov.gr που θα εξυπηρετεί τους πολίτες και τις επιχειρήσεις στην αναζήτηση δεδομένων, το διαδικτυακό ιστότοπο submit.data.gov.gr που θα εξυπηρετεί τα εξουσιοδοτημένα στελέχη των συνεργαζόμενων φορέων της Γενικής Κυβέρνησης στην τεκμηρίωση, περιγραφή και διάθεση ανοικτών δεδομένων, καθώς και ένα σύνολο εξειδικευμένων εργαλείων τα οποία μέσω κατάλληλα τεκμηριωμένων και δημοσιευμένων service APIs θα υλοποιούν όλες τις αναγκαίες υπηρεσίες διαλειτουργικότητας για την άντληση / τροφοδοσία πληροφορίας από εξουσιοδοτημένα συστήματα, συσκευές και εφαρμογές, πλατφόρμες τρίτων (systems, devices, applications, platforms). Με τον τρόπο αυτό η πλατφόρμα θα

συγκεντρώνει αυτόματα (και μη) μέσω τυποποιημένων διαδικασιών δεδομένα που παράγονται κατά την λειτουργία των πληροφοριακών συστημάτων των φορέων του δημοσίου και θα τα διαθέτει στους πολίτες και τις επιχειρήσεις.

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

Τα κύρια ορόσημα και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έχουν ως εξής:

- Υπογραφή Σύμβασης Υλοποίησης (Ιούλιος 2014),
- Παραλαβή Μελέτης Εφαρμογής και έναρξη Πιλοτικής Εφαρμογής Πλατφόρμας (Νοέμβριος 2014),
- Παραλαβή Πλατφόρμας και roll-out με το σύνολο των διαθέσιμων Ανοικτών Δεδομένων χώρας (Ιούνιος 2015).

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Δεν αναφέρεται κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: Ιούνιος 2014

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP				ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ			
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιώδης	Ολοκληρωμένη
2.3. Συνολικά			X		X						X			X		
2.3.1. Υπογραφή σύμβασης εφαρμογής				X	X					X			X			
2.3.2. Εφαρμογή Μελέτης & πιλοτική φάση			X		X						X		X			
2.3.3. Δημοσίευση πλατφόρμας			X		X		X			X					X	

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Αυτή η δέσμευση σκοπεύει να εξελίξει την πειραματική έκδοση του εθνικού πύργου ανοικτών δεδομένων σε μια πλήρως επιχειρησιακή έκδοση. Στόχος του νέου πύργου data.gov.gr ήταν να θέσει τυποποιημένες διαδικασίες αυτόματης συλλογής των δεδομένων που παράγονται από τα πληροφοριακά συστήματα των δημοσίων φορέων και να τα διαθέσει σε πολίτες και επιχειρήσεις. Μέχρι αυτό το σημείο, δεν υπήρχε δυνατότητα για να δοθεί δημόσια πρόσβαση στα σύνολα δεδομένων. Σύμφωνα με την κυβέρνηση, η υπογραφή των σχετικών συμβάσεων θα οδηγήσει στη δημιουργία αυτής της υποδομής δημοσίευσης των δημόσιων δεδομένων και συνεπώς αυτό αποτελεί ένα σημαντικό βήμα που επιτρέπει καλύτερη πρόσβαση στην πληροφορία.

Η σύμβαση εφαρμογής δεν έχει υπογραφεί και εκρεμεί ακόμα η μελέτη υλοποίησης, συνεπώς τα ορόσημα 2.3.1 και 2.3.2 δεν έχουν ξεκινήσει. Σύμφωνα με το κείμενο της δέσμευσης, η ανάπτυξη της νέας διαδικτυακής πλατφόρμας ήταν να εφαρμοστεί ως μέρος μιας σύμβασης στο πλαίσιο του έργου G-Cloud Datacenter.¹ Κατά τη συνέντευξη με το Εθνικό Σημείο Επαφής, η ερευνητική ομάδα της Openwise για τον IRM πληροφορήθηκε ότι η υπογραφή της σύμβασης αναμένεται να γίνει τον Απρίλιο του 2016. Για να υπερβεί αυτή την καθυστέρηση, η κυβέρνηση αποφάσισε ότι ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη της πλατφόρμας του data.gov.gr πρέπει να γίνει εσωτερικά αξιοποιώντας τις δεξιότητες στελεχών του Υπουργείου. Όταν τελικώς υπογραφεί η σύμβαση, το πλαίσιο της θα καλύπτει τις νέες λειτουργικότητες οι οποίες σταδιακά θα αντικαταστήσουν την υπάρχουσα έκδοση του (data.gov.gr) που σχεδιάστηκε εσωτερικά, με μια νέα έκδοση.

Το Ορόσημο 2.3.3 έχει ουσιαδώς ολοκληρωθεί. Σύμφωνα με ένα μέλος της κυβερνητικής ομάδας της OGP, η ανάρτηση των συνόλων δεδομένων προς το παρόν δεν λαμβάνει χώρα με αυτοματοποιημένο τρόπο, όπως υποδηλώνει η δέσμευση, διαμέσου διαλειτουργικών πληροφοριακών συστημάτων των δημοσίων φορέων που κατέχουν τα δεδομένα. Σε αυτό το στάδιο η ανάρτηση γίνεται χειρωνακτικά. Ωστόσο, ένα αυτοματοποιημένο εργαλείο αναμένεται να καθιερωθεί το 2016.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Ένας ιστοχώρος ανοικτών δεδομένων που παρέχει εύκολη και έγκαιρη πρόσβαση στα διαθέσιμα σύνολα δεδομένων σε πολίτες και επιχειρήσεις είναι ουσιαστική για μια κυβέρνηση που δεσμεύεται από τις αρχές της διαφάνειας. Ο νέος νόμος που θεσπίζει την πολιτική του εξ'ορισμού ανοικτού απαιτώντας το άνοιγμα των δεδομένων, σε συνδυασμό με τη λειτουργία της νέας έκδοσης του data.gov.gr, είχε κάποια αρχική επίδραση στις πρακτικές της κυβέρνησης. Η επίδραση αυτής της δέσμευσης στην πρόσβαση στην πληροφορία θα λάβει χώρα στη δεύτερη φάση εφαρμογής, μετά την υπογραφή της σχετικής σύμβασης και της μελέτης που θα προκύψει. Ο αριθμός των φορέων και των συνόλων δεδομένων που έχουν αναρτήσει δεδομένα έχει αυξηθεί. Το Μάρτιο του 2015, πριν τη λειτουργία του νέου ιστοχώρου, το data.gov.gr είχε 75 σύνολα δεδομένων από 20 οργανισμούς. Τον Αύγουστο, μετά την κυκλοφορία του νέου ιστοχώρου data.gov.gr, τα σύνολα δεδομένων αυξήθηκαν σε 240 και οι δημόσιοι φορείς έφτασαν τους 50. Ένα μήνα μετά, ο αριθμός των συνόλων δεδομένων σχεδόν διπλασιάστηκε φθάνοντας τα 454, ενώ 4 ακόμα οργανισμοί προστέθηκαν στη λίστα.²

Σύμφωνα με τον κ. Σπύρο Αθανασίου, που είναι ειδικός από το ερευνητικό κέντρο Αθηνά στα ανοικτά γεωχωρικά δεδομένα, η συνολική τεχνική ποιότητα του ιστοχώρου data.gov.gr είναι χαμηλή λόγω λαθών στο πλαίσιο των αδειών και των μεταδεδομένων. Επίσης, ο ιστοχώρος data.gov.gr δεν ανταποκρίθηκε στις επανελεμμένες εκκλήσεις αναδημοσίευσης δεδομένων που προέρχονται από το geodata.gov.gr.³ Ο ιστοχώρος στερείται εξειδικευμένων ενοτήτων που να προορίζονται στην κάλυψη των ειδικών αναγκών των επιχειρήσεων και της κοινωνίας πολιτών. Επίσης, προς το παρόν δεν υπάρχει λειτουργικότητα διάδρασης για την υποβολή, λήψη, χειρισμό και παρουσίαση διαφόρων αιτημάτων αναφορικά με τα υπάρχοντα και μελλοντικά σύνολα δεδομένων. Σε ό,τι αφορά τη φιλικότητα στη χρήση, η κυβέρνηση υποστηρίζει ότι παρόλο που η πλατφόρμα αναπτύχθηκε εσωτερικά με ίδια μέσα, η ολοκλήρωση του ανασχεδιασμού οδήγησε σε μια καλύτερη και πιο φιλική στο χρήστη βάση δεδομένων, η οποία είναι σημαντικά βελτιωμένη με την προηγούμενη έκδοση. Επιπλέον, η κυβέρνηση αναφέρει ότι προσπαθεί να

χειριστεί έγκαιρα τα αιτήματα που λαμβάνει από την Κοινωνία των Πολιτών. Παρά την ύπαρξη αυτών των ελλείψεων, ο δημοσιογράφος δεδομένων Δημήτριος Πόγκας, ανάλυσε και επεξεργάστηκε τα συνόλα δεδομένων που ανάρτησε η Πυροσβεστική Υπηρεσία και σχεδίασε μια γραφηματική αναπαράσταση των πυρκαγιών στα ελληνικά δάση την περίοδο 2000-2014.⁴

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Σε μια συνέντευξη με την κυβερνητική ομάδα της OGP, τα μέλη της ανέφεραν 3 κύρια θέματα για τα άμεσα επόμενα βήματα. Πρώτον, είναι ανάγκη να αξιολογηθεί το έργο με έμφαση στα πλεονεκτήματα που προκύπτουν από την περαιτέρω χρήση των ανοικτών δεδομένων. Δεύτερον, υπάρχει ανάγκη για περισσότερες δράσεις εσωτερικής επικοινωνίας για να αυξηθεί ο αριθμός των δημοσίων φορέων που εφαρμόζουν το νόμο. Τρίτον, να αναπτυχθούν επαφές με ακαδημαϊκά και ερευνητικά ιδρύματα για την εξέταση θεμάτων σχετικών με την περαιτέρω χρήση των ανοικτών δεδομένων.

Οι ερευνητές του IRM θεωρούν ότι οι ακόλουθες προτάσεις θα βελτιώσουν σημαντικά τον ιστοχώρο data.gov.gr και θα βοηθήσουν στην εκπλήρωση των στόχων αυτής της δέσμευσης αποφέροντας περαιτέρω συνάφεια με τις αξίες της OGP για την πρόσβαση στην πληροφορία και την πολιτική συμμετοχή:

- Σχεδιάστε και πραγματοποιήστε μια ποιοτική έρευνα αναγκών των χρηστών.
- Οργανώστε μια ανοικτή εκδήλωση διαβουλευτικού χαρακτήρα όπου θα παρουσιάσετε τα αποτελέσματα της έρευνας σε ενδιαφερόμενους από τον δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα καθώς και από την κοινωνία πολιτών, με στόχο να καλλιεργηθεί συναίνεση για μελλοντικές βελτιώσεις του ιστοχώρου data.gov.gr.
- Σκεφθείτε να σχεδιάζετε και να δημοσιοποιείτε σε τακτική βάση φιλικούς στην ανάγνωση οδηγούς χρήσης και γλωσσάρια με στόχο τη συστηματική αύξηση της εγγραματοσύνης της ευρύτερης κοινότητας γύρω από τα ανοικτά δεδομένα.
- Διοργανώστε δημόσιες διαβουλεύσεις (διαδικτυακά αλλά και κατ' ιδίαν) με στόχο να αποφασιστεί

τι είδους διαδικτυακές εφαρμογές σχετικά με κοινωνικά προβλήματα διαφάνειας, λογοδοσίας και συμμετοχής θα πρέπει να αναπτυχθούν με τη χρήση των δημοσίων δεδομένων.

- Διοργανώστε hackathons και διαγωνισμούς ανοικτής καινοτομίας στοχευμένους στην ανάπτυξη εφαρμογών και διαδικτυικών υπηρεσιών.

¹ G-cloud projects list (in Greek) http://www.ktpae.gr/index.php?searchword=G+cloud&ordering=&searchphrase=all&itemid=18&option=com_search

² List of updated available open datasets <http://data.gov.gr/>.

³ Interview with Spyros Athanasiou, Research Center "Athena".

⁴ The visualization of forest fires in Greece <http://www.demetriospogkas.com/dasikes-pyrkagies-stin-ellada-methodologia-data-journalism>

2.4. ΑΝΟΙΚΤΑ ΓΕΩΧΩΡΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΕ) θα αναλάβει τον κεντρικό συντονισμό όλων των εμπλεκόμενων φορέων της Δημόσιας Διοίκησης που διαχειρίζονται / παράγουν / διαθέτουν γεωχωρικά δεδομένα, προκειμένου αυτά να διατίθενται δημόσια σε επεξεργάσιμη μορφή και ανοικτό μορφότυπο.

Για το σκοπό αυτό το ΥΠΕΚΑ θα προχωρήσει σε όλες τις απαιτούμενες νομοθετικές παρεμβάσεις και στον καθορισμό της επιχειρησιακής διαδικασίας. Τα γεωχωρικά δεδομένα θα αναρτηθούν μέσω του ιστότοπου της Εθνικής Υποδομής Γεωχωρικών Πληροφοριών (ΕΥΓΕΠ) από το ΥΠΕΚΑ και από τους φορείς που διαθέτουν τα προς ανάρτηση γεωχωρικά δεδομένα, ακολουθώντας τα τεχνικά πρότυπα και διαδικασίες που θα οριστούν. Επίσης τα δεδομένα θα αναρτώνται στον κεντρικό κατάλογο data.gov.gr.

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

Για την υλοποίηση της συγκεκριμένης δέσμευσης θα προσδιορισθεί το ακριβές χρονοδιάγραμμα, σύμφωνα με τον οδικό χάρτη εφαρμογής της Οδηγίας 2007/2/ΕΚ και οπωσδήποτε μέχρι τον Ιούνιο του 2016, ενώ θα οριστούν ενδιάμεσα ορόσημα για την υλοποίησή της. Στις δράσεις διαβούλευσης που έχουν προηγηθεί έχουν εντοπιστεί κρίσιμα σύνολα γεωχωρικών δεδομένων για τα οποία έχει προταθεί η ανοικτή διάθεσή τους. Εδώ αναφέρονται ενδεικτικά ορισμένα, αλλά υπάρχουν και άλλα τα οποία θα πρέπει να ενταχθούν στην

προσπάθεια αυτή, η λίστα αυτή δηλαδή δεν είναι εξαντλητική:

- Το σύνολο των ορθοφωτοχαρτών της ΕΚΧΑ ΑΕ (πρώην Κτηματολόγιο ΑΕ) και τυχόν άλλων χαρτογραφικών υποβάθρων.
- Το σύνολο του αρχείου του πρώην ΟΚΧΕ (νυν ΕΚΧΑ ΑΕ και ΥΠΕΚΑ), που βρίσκεται η θα μετατραπεί σε κατάλληλη ψηφιακή μορφή.
- Το σύνολο των περιοχών περιβαλλοντικής προστασίας (natura, ΚΑΖ, κ.λπ.).

Συντακτικές σημειώσεις:

- Οι όροι “Εθνική Υποδομή Γεωχωρικών Πληροφοριών (ΕΥΓΠ)” και “Εθνική Υποδομή Χωρικών Δεδομένων (ΕΥΧΔ)” χρησιμοποιούνται εναλλάξ για να αναφέρονται στην κεντρική βάση χωρικών δεδομένων που είναι να διατηρείται και να δημοσιεύεται από τις Ελληνικές Αρχές.
- Ο ΟΚΧΕ ΑΕ αναφέρεται στον “Ελληνικό Οργανισμό Κτηματολογίου και Χαρτογραφίσεων ΑΕ”
- Ο ΕΚΧΑ ΑΕ αναφέρεται στην “Εθνική Υπηρεσία Κτηματολογίου και Χαρτογράφησης ΑΕ”.

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Δεν αναφέρεται

Ημερομηνία Έναρξης: Δεν αναφέρεται

Καταληκτική Ημερομηνία: Ιούνιος 2016

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP				ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ			
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιώδης	Ολοκληρωμένη
2.4. Ανοικτά γεωχωρικά δεδομένα		X			X					X				X		
2.4.1. Γεωχωρικό Μητρώο & ΕΚΧΑ Α.Ε		X			X					X			X			
2.4.2. Αρχείο ΟΚΧΕ Α.Ε σε ψηφιακή μορφή		X			X					X				X		
2.4.3. Δεδομένα προστατευμένων περιβαλλοντικών περιοχών		X			X					X				X		

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Στόχος αυτής της δέσμευσης είναι η τακτική διάθεση συνόλων ανοικτών γεωχωρικών δεδομένων με τον κατάλληλο μορφότυπο και το σωστό πλαίσιο αδειών. Έως τώρα, δεν βρέθηκαν στοιχεία που να αποδεικνύουν την εκπλήρωση του οροσήμου 2.4.1, και το Υπουργείο έχει να επιδείξει περιορισμένη πρόοδο στην εφαρμογή των οροσίων 2.4.2 και 2.4.3. Επιπλέον, δεν υπάρχουν συγκεκριμένες ενδείξεις για το πως θα εφαρμοστούν πλήρως.

Προς το παρόν, ο ΟΚΧΕ – ο οργανισμός εθνικών υποδομών γεωχωρικής πληροφορίας, έχει την εντολή να παρέχει άμεση δωρεάν πρόσβαση στην γεωχωρική πληροφορία σε πολίτες και επιχειρήσεις.¹ Μέχρι τώρα, το Υπουργείο κατάφερε να διαθέσει έως το Σεπτέμβριο του 2014 κάποια σύνολα δεδομένων σε μορφή .pdf, μια μορφή που όμως απέχει από το να είναι ικανοποιητική για χρήσεις και εφαρμογές ανοικτών δεδομένων. Επιπρόσθετα, από το Σεπτέμβριο του 2015, η ερευνητική ομάδα της Openwise για τον IRM διαπίστωσε ότι ο σχετικός ιστοχώρος έχει να ενημερωθεί από το Μάρτιο του 2013.² Προς το παρόν, η κυβέρνηση δεν έχει δώσει καμία ένδειξη του πως ή του πότε θα δημοσιευθούν τα δεδομένα.

Τα όροσημα κρίνεται ότι πρέπει να κατηγοριοποιηθούν με χαμηλό επίπεδο εξειδίκευσης. Το σχέδιο δράσης αναφέρει την εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Οδηγίας ως

προαπαιτούμενο για την εκπλήρωση της δέσμευσης. Οι ερευνητές του IRM βρήκαν ότι κατά την περίοδο 2013 και 2014 η Ελληνική Κυβέρνηση δεν εφάρμοσε καμία δράση ανάπτυξης της Εθνικής Υποδομής Γεωχωρικών Πληροφοριών. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την αποτυχία συμμόρφωσης με αρκετές διεθνείς δεσμεύσεις και με την εφαρμογή οδηγιών της Ε.Ε σχετικά με τα χωρικά δεδομένα, με πιο σημαντική εκ των οποίων την οδηγία INSPIRE. Επιπλέον, το σχέδιο δράσης προτείνει την ολοκλήρωση των ενδιάμεσων βημάτων με μια κάπως ασαφή γλώσσα, για παράδειγμα: “το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας θα ετοιμάσει όλες τις αναγκαίες νομοθετικές πράξεις και θα καθορίσει μια συγκεκριμένη επιχειρησιακή διαδικασία για τη διάθεση των δεδομένων”. Επιπρόσθετα, το σχέδιο δράσης δίνει μια ενδεικτική λίστα οροσίων για την εκπλήρωση της δέσμευσης, κάτι που σημαίνει ότι υπάρχει αυξημένη πιθανότητα να απαιτηθούν στο μέλλον πρόσθετα ορόσημα για την ολοκλήρωσή της. Σύμφωνα με το αρμόδιο Υπουργείο, στους κύριους λόγους αυτής της αποτυχίας συμπεριλαμβάνονται η περιπλοκότητα των διαδικασιών που εισήχθη από την τρέχουσα νομοθεσία (Ν.3882/2010), η έλλειψη συνεργασίας των ενδιαφερομένων από το δημόσιο, η αναποτελεσματικότητα των οργανωτικών σχημάτων, καθώς επίσης και η πρόσθετη ανάγκη σύνταξης των απαιτούμενων εφαρμοστικών πράξεων.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Η δημοσίευση γεωχωρικών δεδομένων στην κατάλληλη μορφή μπορεί να έχει θετική επίδραση βοηθώντας τους πολίτες να ζητούν από την κυβέρνηση να λογοδοτεί σε θέματα προστασίας του περιβάλλοντος. Θα μπορούσε επίσης να παίξει σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη εφαρμογών και καινοτόμων υπηρεσιών που συνεισφέρουν στην οικονομική ανάπτυξη. Ωστόσο, πέρα από το υποσύνολο των δεδομένων που είναι διαθέσιμα εδώ και χρόνια, όπως τα δεδομένα στον ιστοχώρο του ΟΚΧΕ για τις περιοχές NATURA, δεν υπάρχει ένα έστω ενδεικτικό σχέδιο και χρονοδιάγραμμα για τη δημοσίευση πρόσθετων δεδομένων σχετικά με τα ορόσημα 2.4.2 και 2.4.3. Επομένως, η δυναμική επίδραση είναι ελάχιστη.

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Η ερευνητική ομάδα της Openwise για τον IRM προτείνει στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας να δημοσιεύσει ένα λεπτομερές και χρονικά δεσμευτικό πρόγραμμα για το πως σχεδιάζει να κινηθεί για την υλοποίηση των οροσίων αυτής της δέσμευσης. Επιπρόσθετα, το Υπουργείο πρέπει να αναζητήσει υποστήριξη από άλλους ενδιαφερόμενους από το δημόσιο τομέα και την οργανωμένη Κοινωνία των Πολιτών που έχουν αποδείξει ότι διαθέτουν τεχνογνωσία σε διάφορα θέματα που αναφέρονται στο Σχέδιο Δράσης.

Σχετικά με τη δημοσίευση γεωχωρικών δεδομένων, συνολικά είναι ανάγκη να αξιοποιηθούν ειδήμονες από το δημόσιο τομέα στην ανάλυση των ορισμών της αδειοδότησης και του σχήματος μεταδεδομένων καθώς και στην ανάπτυξη των μέσων με τα οποία τα δεδομένα θα οργανωθούν συστηματικά και θα δημοσιευθούν.

Οργανώσεις της κοινωνίας πολιτών όπως το Ερευνητικό Κέντρο “Αθηνά” διαθέτουν σημαντική τεχνογνωσία που έχουν αναπτύξει με τη δημιουργία και συντήρηση του ιστοχώρου: geodata.gov.gr.

Η Κυβέρνηση θα πρέπει να στηρίξει τις προτεραιότητες της πρωτοβουλίας του geodata.gov.gr και του Ερευνητικού Κέντρου “Αθηνά” προκειμένου να:

- Βελτιωθεί το geodata.gov.gr στο πλαίσιο ερευνητικών έργων (PublicaMundi.eu, GeoKnow.eu) και να οικοδομηθούν διεθνείς συμμαχίες
- Εκπαιδεύσει τους χρήστες στο άνοιγμα των δεδομένων εστιάζοντας σε θέματα ποιότητας και μεταδεδομένων (Geodata Camps, Μονάδες Αριστείας)
- Ανοίξει δεδομένα εστιάζοντας επιλεκτικά σε αιτήματα για συγκεκριμένα σύνολα δεδομένων υψηλής αξίας.

¹ <http://www.ypeka.gr/Default.aspx?tabid=649&language=en-US>

² Last update of OKXE Website http://www.inspire.okxe.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=107&Itemid=120

2.5. ΑΝΟΙΚΤΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Το κείμενο της δέσμευσης::

Το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού και οι εποπτευόμενοι φορείς του έχουν στη διάθεσή τους πληθώρα δεδομένων που εμπίπτουν στους ορισμούς της δημόσιας πληροφορίας σύμφωνα με την Οδηγία 2013/37/ΕΕ και τα οποία θα διατεθούν προς περαιτέρω χρήση προκειμένου να συμβάλλουν στην ανάπτυξη και τη συμμετοχή των πολιτών στο κοινό εθνικό πολιτιστικό προϊόν.

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

- Τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου και πιο συγκεκριμένα του Ν.3448/2006 (και έκδοση νέων κανονιστικών πράξεων). Αν απαιτηθεί θα ακολουθήσει τροποποίηση και άλλων διατάξεων της κλαδικής – τομεακής νομοθεσίας. (Ολοκλήρωση μέχρι τέλος 2015).

- Υλοποίηση του Εθνικού Ψηφιακού Αρχείου Μνημείων και του Αρχαιολογικού Κτηματολογίου και διάθεση των δεδομένων τους ως ανοικτών. (Ολοκλήρωση μέχρι τέλος 2015).
- Δημιουργία υποδομών διασύνδεσης και διαλειτουργικότητας και περαιτέρω χρήση (π.χ. συσσώρευση ή δημιουργία εφαρμογών) πολιτιστικών δεδομένων από τρίτους φορείς και ιδιώτες. (Ολοκλήρωση μέχρι Ιούνιο 2016).

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: 2015

Καταληκτική Ημερομηνία: Ιούνιος 2016

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP				ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ			
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιώδης	Ολοκληρωμένη
2.5. Συνολικά			X		X						X			X		
2.5.1. Νομοθετικές τροποποιήσεις			X		Ασαφής						X		X			
2.5.2. Εθνικό ψηφιακό αρχαιολογικό κτηματολόγιο			X		X						X			X		
2.5.3. Υπηρεσίες διαλειτουργικότητας		X			X					X				X		

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Ο στόχος της ολοκλήρωσης του Εθνικού Ψηφιακού Αρχείου Μνημείων και του Αρχαιολογικού Κτηματολογίου είναι η αξιοποίηση της δύναμης των νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών για την προβολή πολιτιστικού περιεχομένου. Το αρχείο θα αποτελείται από ένα ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα και ένα διαδικτυακό πόνταλ που θα αποκαλείται "ΓΑΙΑ" και το οποίο θα επιτρέπει σε καθένα να έχει πρόσβαση και να επεξεργάζεται την πολιτιστική πληροφορία.¹ Η πολιτιστική πληροφορία αποτελείται από δεδομένα σχετικά με την αρχιτεκτονική, τη ζωγραφική, τις αρχαιολογικές συλλογές, τα ιστορικά χειρόγραφα και παρεμφερή αντικείμενα που είναι σημαντικά από πολιτιστική άποψη. Η χρήση των ανοικτών πολιτιστικών δεδομένων από τη δημιουργική βιομηχανία ή τον τουρισμό, για την ανάπτυξη διαδικτυακών εφαρμογών για κινητά, ήταν ένα από τα θέματα ενός ανοικτού διαγωνισμού που διοργάνωσε το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης.²

Συνολικά, η πρόοδος εφαρμογής αυτής της δέσμευσης υπήρξε περιορισμένη. Οι τροποποιήσεις του νομικού πλαισίου δεν έχουν εισαχθεί, ενώ απομένει ακόμη να ολοκληρώσει η κυβέρνηση το Εθνικό Ψηφιακό Αρχείο Μνημείων και Αρχαιολογικού Κτηματολογίου, καθώς και να εφαρμόσει τις υπηρεσίες διαλειτουργικότητας.

Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης είχε πιέσει για την υιοθέτηση της πολιτικής του εξ'ορισμού ανοικτού, που θα απαιτούσε τη δημοσίευση αρκετών κυβερνητικών εγγράφων και δεδομένων. Ωστόσο, αυτή η πολιτική δεν περιλαμβάνει ρητά τη δημοσίευση πολιτιστικών δεδομένων. Η κυβέρνηση έκανε διαβουλεύσεις κατά τη διάρκεια της ανάπτυξης της εξ'ορισμού ανοικτής πολιτικής,³ όπου οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών ζήτησαν να διευκρινιστεί κατά πόσο αυτή η πολιτική επαρκεί για να καλύψει όλα τα εκρεμμή ζητήματα που αναφέρονται στη δέσμευση. Συνεπώς, αυτές οι τροποποιήσεις είναι απαραίτητη συνθήκη για τη διασφάλιση της πρόσβασης σε πολιτιστικά δεδομένα.

Στο τέλος του πρώτου έτους εφαρμογής, το ορόσημο για τη διάθεση του Εθνικού Ψηφιακού Αρχείου Μνημείων και του Αρχαιολογικού Κτηματολογίου έχει περιορισμένη ολοκλήρωση, παρότι η διαδικασία συνεχίζεται. Σύμφωνα με ανακοίνωση του Υπουργείου Πολιτισμού, το ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα

και η δημοσίευση της διαδικτυακής πλατφόρμας "ΓΑΙΑ" που θα παρουσιάζει την πολιτιστική κληρονομιά αναμένεται να δημοσιευθούν το Δεκέμβριο του 2015.

Το Σχέδιο Δράσης αναφέρει την "Ολοκλήρωση του έργου πληροφοριακής για τη διάθεση ανοικτών δεδομένων σχετικά με εφαρμογές κινητών μνημείων του Εθνικού Μητρώου Μνημείων" ως προαπαιτούμενο για την εκπλήρωση της δέσμευσης 2.5.3. Το Υπουργείο Πολιτισμού έχει δημοσιεύσει έξι σύνολα δεδομένων στον ιστοχώρο data.gov.gr. Έως τώρα, η κυβέρνηση έχει δημοσιεύσει τα ακόλουθα δεδομένα: έναν κατάλογο μνημείων με γεωχωρικές πληροφορίες, ένα κατάλογο μουσείων με ταχυδρομικές διευθύνσεις, ωράριο λειτουργίας μνημείων, ένα κατάλογο των δημοσίων υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού ανά ταχυδρομική διεύθυνση και περιφέρεια, και ένα κατάλογο των αρχαιολογικών χώρων ανα περιφέρεια, ταχυδρομική διεύθυνση και είδος.⁴ Από τη στιγμή που η κυβέρνηση εκπλήρωσε τα προαπαιτούμενα της δέσμευσης, η ομάδα του IRM καταγράφει ως έχουσα περιορισμένη ολοκλήρωση την εφαρμογή των υπηρεσιών διαλειτουργικότητας για την επανάχρηση των πολιτιστικών δεδομένων.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Τα ανοικτά πολιτιστικά δεδομένα είναι σημαντικά γιατί από την αφθονία των αρχαιολογικών και ιστορικών χώρων στην Ελλάδα μπορούν δυνητικά να προκύψουν δεδομένα προς δημόσια διάθεση. Οι πολίτες έχουν να παίξουν σημαντικό ρόλο στη λογοδοσία κατά τη διαμόρφωση των πολιτικών συντήρησης και προβολής αντικειμένων πολιτιστικής κληρονομιάς. Επιπρόσθετα, ένα ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα και μια διαδικτυακή πλατφόρμα που επιτρέπουν τη δημόσια πρόσβαση στην πολιτιστική πληροφορία⁵ βοηθούν το γενικό κοινό, καθώς επίσης και τους τουρίστες αλλά και τους επιχειρηματίες να κατανοήσουν το πολιτιστικό περιεχόμενο, να χρησιμοποιήσουν την πληροφορία και πιθανότατα να αναπτύξουν εφαρμογές για κινητά τηλέφωνα. Επομένως, οι ερευνητές του IRM εκτιμούν ότι αυτή η δέσμευση έχει μέτρια δυνητική επίδραση. Ωστόσο, παραμένουν ανησυχίες σχετικά με την έλλειψη χρονικά δεσμευτικών οροσήμων για τη δημοσιοποίηση της πληροφορίας. Δίχως τακτικές δημοσιεύσεις δεδομένων, η συνολική δυνατότητα κατανόησής τους θα επηρεαστεί.

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Το αρμόδιο Υπουργείο σημειώνει ότι διεξάγει κάποιες πρόσθετες δράσεις για την εκπλήρωση αυτής της δέσμευσης όπως:

- Την ανάπτυξη μια πλατφόρμας παροχής ψηφιακών υπηρεσιών σχετικά με τις διαδικασίες αδειοδότησης.
- Την ανάπτυξη μιας διαδικτυακής πλατφόρμας δημοσίευσης σε ηλεκτρονική μορφή πράξεων και αποφάσεων διαφόρων Συμβουλίων του Υπουργείου.

Σε ό,τι αφορά το νομικό πλαίσιο, το Υπουργείο θα ολοκληρώσει τις απαιτούμενες ενέργειες σχετικά με το Ν.4305/2014, δίνοντας προτεραιότητα στη ροή σχετικά με την έκδοση της αντίστοιχης απόφασης. Μια λεπτομερής περιγραφή των συνόλων δεδομένων θα διατεθεί για τον Πολιτισμό και τον Αθλητισμό σε ανοικτό μηχαναγνώσιμο μορφότυπο. Περαιτέρω ανάλυση αυτών των δραστηριοτήτων θα γίνει στην τελική έκθεση προόδου.

Οι ερευνητές του IRM προτείνουν στο Υπουργείο να επιχειρήσει ενεργά να εμπλέξει επιλεγμένες οργανώσεις της κοινωνίας πολιτών, νεοφυείς επιχειρήσεις από τον κλάδο του τουρισμού και άλλους ενδιαφερόμενους από το δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα του πολιτισμού τόσο στο σχεδιασμό όσο και στην εφαρμογή αυτών των δεσμεύσεων.

Ακόμα, το Υπουργείο θα πρέπει να δείξει πως ακριβώς θα διαθέσει στο κοινό τις νομικές τροποποιήσεις της δέσμευσης. Για παράδειγμα αυτές οι τροποποιήσεις θα μπορούσαν να διατεθούν για δημόσια διαβούλευση στον ιστοχώρο www.opengov.gr. Θα μπορούσαν ακόμα να είναι εύκολα προσβάσιμες, αφού πρώτα αναρτηθούν, στους ιστοχώρους του Υπουργείου αλλά και του Εθνικού Τυπογραφείου.

¹ Evolution of the National Digital Archaeological Cadastral Registry project colloquium (the press release in Greek) <http://www.digitalplan.gov.gr/portal/resource/H-exelixh-toy-ergoy-Arhaiologiko-Kthmatologio>

² Call for the #HackEKT competition for applications (In Greek): http://saas.ekt.gr/sites/default/files/SaaS0401_Prosklisi_Diagonismou.pdf

³ Consultation for open by default data (in Greek): <http://www.opengov.gr/minireform/?p=1506>

⁴ Ministry of culture data sets list (in Greek): <http://data.gov.gr/organization/yppo>

⁵ Evolution of the National Digital Archaeological Cadastral Registry project colloquium (the press release in Greek) <http://www.digitalplan.gov.gr/portal/resource/H-exelixh-toy-ergoy-Arhaiologiko-Kthmatologio>

2.6. ΑΝΟΙΚΤΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΞΩΧΩΡΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Το Υπουργείο Οικονομικών θα διαθέσει τη λίστα όλων των εξωχώριων (offshore) εταιρειών με έδρα στην Ελλάδα σε επεξεργάσιμη μορφή. Η πληροφορία που θα δημοσιευθεί θα εμπεριέχει: Έδρα, ΑΦΜ εταιρείας, Επωνυμία, Διακριτικός Τίτλος Χώρα έδρας, Στοιχεία Διεύθυνσης στην Ελλάδα, Κωδικός Αριθμός Δραστηριότητας ΚΑΔ, Ενεργός-Ανενεργός στην Ελλάδα. Η πληροφορία αυτή θα είναι άμεσα προσπελάσιμη και θα ενημερώνεται σε (τουλάχιστον) μηνιαία βάση.

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

Μέχρι τέλος Οκτωβρίου 2014 αναμένεται να είναι έτοιμος ο μηχανισμός για τον καθορισμό και την ηλεκτρονική παραγωγή των δεδομένων. Αμέσως μετά θα ακολουθήσει η απαραίτητη υλοποίηση για τη δημοσίευσή τους, με καταληκτική ημερομηνία υλοποίησης της δέσμευσης την 30/03/2015.

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Οικονομικών

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: Ιούλιος 2014

Καταληκτική Ημερομηνία: Μάρτιος 2015

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP			ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ				
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιώδης	Ολοκληρωμένη
			X		X			X			X		X			

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Προκειμένου να συγκρατήσει τη φοροδιαφυγή και την οικονομική απάτη στην Ελλάδα¹, το Υπουργείο Οικονομικών πρότεινε, με αυτή τη δέσμευση, τη δημοσίευση δεδομένων εξωχώριων εταιριών για να ενισχύσει τον έλεγχο των εταιριών, οι οποίες ενδέχεται να εμπλέκονται σε φοροδιαφυγή ή σε ξέπλυμα χρήματος. Ωστόσο, η εφαρμογή αυτής της δέσμευσης δεν έχει αρχίσει. Κατά τον πρώτο χρόνο εφαρμογής του σχεδίου δράσης, ούτε στο κεντρικό ιστοχώρο ανοικτών δεδομένων (data.gov.gr), ούτε στο Υπουργείο Οικονομικών (www.minfin.gr) ούτε στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων (<http://www.publicrevenue.gr/kpi/>) υπάρχουν σύνολα δεδομένων εξωχώριων εταιριών. Σε μια συνάντηση με στελέχη του Υπουργείου Οικονομικών η ερευνητική ομάδα της Openwise για τον IRM ανακάλυψε δυο λόγους για τους οποίους συμβαίνει αυτό. Πρώτον, είναι ασαφές ποιός ακριβώς είναι υπεύθυνος από το Υπουργείο Οικονομικών για αυτή τη δέσμευση. Δεύτερον,

παρόλο που στο κείμενο της δέσμευσης αναφέρονται συγκεκριμένα σύνολα δεδομένων που περιλαμβάνουν χωρίς εξαιρέσεις όλες τις εξωχώριες εταιρίες, για κάποιους ενδιαφερόμενους από το Υπουργείο ο ορισμός των εξωχώριων εταιριών παραμένει προβληματικός αφού, τεχνικά, υπάρχουν περισσότερες από μια κατηγορίες εξωχώριων εταιριών.

Λόγω της έλλειψης εφαρμογής, απομένει να φανεί στο τέλος του κύκλου ζωής του σχεδίου δράσης αν αυτή η δέσμευση θα παράξει κάποια αποτελέσματα.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Αυτή η δέσμευση αφορά στην αξία της πρόσβασης σε πληροφορίες που αφορούν στα δεδομένα των εξωχώριων εταιριών. Η δέσμευση αυτή θα μπορούσε να ασκήσει αναμορφωτική επίδραση, ωστόσο η γλώσσα διατύπωσης της δέσμευσης δεν αναθέτει σε κάποια συγκεκριμένη κυβερνητική υπηρεσία την ευθύνη εφαρμογής. Επιπρόσθετα, η δημοσίευση των δεδομένων

δεν είναι, από μόνη της, επαρκής για την επίλυση όλων των ζητημάτων σχετικά με τη ρύθμιση των εξωχώριων εταιριών. Η δημοσίευση των δεδομένων θα μπορούσε

¹ <http://greece.greekreporter.com/2014/11/29/over-23000-offshore-companies-with-profitable-activity-in-greece/>

² Interview with Ministry of Finance Directors - September 2015

2.7. ΑΝΟΙΓΜΑ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΣΥΝΟΛΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Η δέσμευση αφορά τη διάθεση ανοικτών συνόλων δεδομένων που αφορούν τους τομείς της φορολογίας, του εμπορίου και των δημοσίων έργων και συμβάσεων. Για την διάθεση αυτών των συνόλων δεδομένων σε ανοικτή μορφή δεν απαιτούνται νομοθετικές ρυθμίσεις και οι μόνοι ουσιαστικοί περιορισμοί έχουν να κάνουν με την τεχνική υλοποίηση και ετοιμότητα των εμπλεκόμενων φορέων. Τα σύνολα δεδομένων που θα διατεθούν σε ανοικτή και επεξεργάσιμη μορφή από το κεντρικό portal data.gov.gr είναι τα ακόλουθα ανά τομέα:

- Φορολογικός μηχανισμός:
 - ο Απόδοση ΔΟΥ
 - ο Πλήθος φορολογικών ελέγχων και παραβάσεων με γεωγραφική κατανομή
 - ο Ανάλυση του δημόσιου προϋπολογισμού ανά ΚΑΕ
 - ο Στατιστικά στοιχεία για το οικονομικό έγκλημα
 - ο Στατιστικά στοιχεία για φυσικά και νομικά πρόσωπα, για ΦΠΑ και φόρους κεφαλαίου
- Δημόσια έργα και συμβάσεις:
 - ο Δεδομένα συμβάσεων από το Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)
 - ο Δεδομένα για έργα χρηματοδοτούμενα από το ΕΣΠΑ, από το πληροφοριακό σύστημα παρακολούθησης του ΕΣΠΑ
- Εμπορικά δεδομένα:
 - ο Δεδομένα τιμών από το παρατηρητήριο διδάκτρων της ΓΓΚ
 - ο Δεδομένα από το ΓΕΜΗ:

Για Νομικά Πρόσωπα: ΑΦΜ, Αρ. ΓΕΜΗ, επωνυμία,

διακριτικός τίτλος, αρμόδια υπηρεσία ΓΕΜΗ, Νομική κατάσταση (ενεργή, λύση-εκκαθάριση, πτώχευση κλπ), ΕΔΡΑ (Δήμος-Νομός), Ταχυδρομική Δ/ση, Διάρκεια Νομικού Προσώπου, Σκοπός, Ύψος κεφαλαίου, Κατανομή κεφαλαίου, Διάρκεια διαχειριστικής χρήσης, στοιχεία νομίμου/νομίμων εκπροσώπων, ιστοσελίδα,

διαδικτυακός τόπος ηλεκτρονικού εμπορίου.

Στοιχεία για τις εταιρικές μεταβολές: Ημερομηνία και είδος μεταβολής

Διοικητικά έγγραφα: Οι ανακοινώσεις που παράγονται από τις Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ.

Ιδιωτικά Έγγραφα: Οι ισολογισμοί των κεφαλαιουχικών εταιριών

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

- Φορολογικός μηχανισμός: Μέχρι το τέλος Ιουνίου του 2015 θα είναι έτοιμοι οι μηχανισμοί παραγωγής των δεδομένων και μέχρι το τέλος Μαρτίου του 2016 τα σύνολα δεδομένων προς δημοσίευση.
- Δημόσια έργα και συμβάσεις:
 - ο Δεδομένα συμβάσεων από το ΚΗΜΔΗΣ: μέχρι Ιούνιο 2015.
 - ο Δεδομένα για έργα ΕΣΠΑ: μέχρι Μάιο 2015.
- Εμπορικά δεδομένα:
 - ο Δεδομένα τιμών από το παρατηρητήριο διδάκτρων της ΓΓΚ: δημοσίευση μέχρι Δεκέμβριο 2014
 - ο Δεδομένα από το ΓΕΜΗ: δημοσίευση των δεδομένων μέχρι τον Ιανουάριο 2015.

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Οικονομικών

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: Ιούλιος 2014

Καταληκτική Ημερομηνία: Μάρτιος 2016

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP				ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ			
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν αρχίσει	Περιορισμένη	Ουσιώδης	Ολοκληρωμένη
2.7. Συνολικά				X	X						X		X			
2.7.1. Φορολογικά σύνολα δεδομένων				X	X						X		X			
2.7. Σύνολα δεδομένων δημοσίων προμηθειών				X	X						X		X			
2.7. Εμπορικά σύνολα δεδομένων				X	X						X			X		

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Η ιδέα για αυτή τη δέσμευση προέκυψε ως αποτέλεσμα μιας πρωτοβουλίας του Υπουργείου Οικονομικών σε σχέση με το ρόλο του στις προσπάθειες της Ελλάδας για την OGP και είναι επέκταση της προσπάθειας ανοίγματος των δεδομένων των εξωχώριων εταιριών (Δέσμευση 2.6). Αυτή η δέσμευση επιδιώκει τη δημοσίευση συγκεκριμένων συνόλων δεδομένων, σε ανοικτό μορφότυπο, σε τρεις περιοχές πολιτικής σχετικές με το Υπουργείο Οικονομικών: τη φορολογία, το εμπόριο και τις δημόσιες προμήθειες.

Η εφαρμογή αυτής της δέσμευσης δεν έχει αρχίσει ακόμα.¹ Ο λόγος για την καθυστέρηση είναι ότι δεν έχει ανατεθεί σε συγκεκριμένη κυβερνητική υπηρεσία η ευθύνη επίβλεψης για όλα τα αναγκαία βήματα για την εφαρμογή αυτής της δέσμευσης. Σχετικά με το ορόσημο 2.7.3, οι ερευνητές του IRM εντόπισαν ότι στο Παρατηρητήριο Τιμών είχε δημοσιεύσει ήδη σε μορφή .xls μια αναζητήσιμη βάση δεδομένων με τις τιμές των διδάκτρων. Ωστόσο, δεν υπάρχει πληροφόρηση για το κατά πόσο δημοσιεύθηκαν τα δεδομένα των μητρώων εταιριών. Οι ερευνητές του IRM αξιολογούν ότι το ορόσημο 2.7.3 έχει περιορισμένη ολοκλήρωση. Καθώς έχει ολοκληρωθεί πριν την υιοθέτηση του σχεδίου δράσης μόνο η πρώτη φάση του οροσήμου 2.7.3 και απαιτείται να γίνει σημαντική δουλειά για την

εκπλήρωση των στόχων της δέσμευσης, οι ερευνητές του IRM συμπεραίνουν ότι η συνολική λειτουργική ολοκλήρωση αυτής της δέσμευσης δεν έχει ακόμα αρχίσει.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Η δημοσίευση συνόλων δεδομένων για τη φορολογία, τις δημόσιες προμήθειες και τις εμπορικές δραστηριότητες μπορεί να έχει κρίσιμη σημασία, ιδιαιτέρως στο πλαίσιο της Ελληνικής κρίσης και όσον αφορά στις δημοσιονομικές πολιτικές. Σύμφωνα με στατιστικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η ετήσια απώλεια εσόδων από τον Φ.Π.Α. στην Ελλάδα φτάνει τα 6.5 εκ. ευρώ.² Ακόμα, το Business Anti-Corruption Portal³ συμπεραίνει ότι τα τρία τέταρτα των νοικοκυριών αντιλαμβάνονται ότι η κατάχρηση και η δωροδοκία είναι διάχυτες ανάμεσα στους υπαλλήλους των εφοριών. Η προληπτική δημοσίευση φορολογικών δεδομένων αναφορικά με παραβιάσεις της φορολογικής νομοθεσίας θα καθιστούσε τις αρχές και την Κοινωνία των Πολιτών ικανές να ανακαλύψουν τάσεις, και έπειτα να προκαλέσουν λύσεις για τη βελτίωση της ροής των δημοσίων εσόδων. Σχετικά με την ανοικτότητα των δημοσίων προμηθειών, ο ΟΟΣΑ αναφέρει ότι η Ελλάδα έχει από τις χαμηλότερες στην Ε.Ε δαπάνες δημοσίων προμηθειών.⁴ Στο πλαίσιο της Ελληνικής οικονομικής

κρίσης, ωστόσο, το να γίνουν οι δημόσιες προμήθειες όσο πιο δίκαιες και αποτελεσματικές γίνεται είναι ένας τρόπος αντικατοπτρισμού των μεταρρυθμιστικών προσπαθειών της κυβέρνησης για την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης ανάμεσα στην κυβέρνηση, τον εξωτερικό κόσμο και τους πολίτες.

Για το λόγο αυτό, οι ερευνητές του IRM θεωρούν ότι η δέσμευση 2.7 θα μπορούσε να έχει μέτρια δυννητική επίδραση.

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Το Υπουργείο Οικονομικών χρειάζεται να επιδείξει σημαντική προσπάθεια για την επανεκκίνηση της παρούσας δέσμευσης με όρους κυριότητας και ανθρώπινων πόρων που πρέπει να διατεθούν για την εφαρμογή της.

Η ομάδα της Openwise για τον IRM προτείνει μια περισσότερο στοχευμένη προσέγγιση με προτεραιότητες. Η Κυβέρνηση πρέπει να αναπτύξει μια στρατηγική που να αναγνωρίζει το υπεύθυνο άτομο για την εφαρμογή της δέσμευσης, και που να καθορίζει ξεκάθαρα τα οφέλη από τη χρήση των δημοσιευμένων συνόλων δεδομένων για τη φορολογία, το εμπόριο και τις δημόσιες προμήθειες.

¹ Interview with Ministry of Finance Directors – September 2015

² A recent article on VAT evasion in the daily newspaper Kathimerini available (in Greek) at: <http://www.kathimerini.gr/832721/article/oikonomia/ellhnikh-oikonomia/komision-gia-ka8e-100-ey-rw-fpa-sthn-ellada-xanontai-ta-35>

³ <http://www.business-anti-corruption.com/country-profiles/europe-central-asia/greece/tax-administration.aspx>

⁴ <http://oecdinsights.org/2015/07/02/the-facts-about-greece/>

3 | ΑΚΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΛΟΓΟΔΟΣΙΑ

3.1. ΑΝΟΙΚΤΕΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Εισαγωγή ενός ανοιχτού συστήματος επιλογής στελεχών επί τηθεία για τον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα σε αντικατάσταση της μέχρι σήμερα διαδικασίας διορισμών σε θέσεις ευθύνης. Το σύστημα θα περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, παρεμβάσεις στους παρακάτω τομείς:

- Θεσμικό: Θεσμοθέτηση ανοιχτής διαδικασίας επιλογής στελεχών.
- Επιχειρησιακό:
- Πρόταση ολοκληρωμένης διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένων του τρόπου επιλογής Επιτροπής Αξιολόγησης, της δημοσίευσης της πρόσκλησης ενδιαφέροντος στο www.opengov.gr καθώς και της δημοσιότητας των πρακτικών επιλογής.
- Προώθηση σχεδίου νόμου.
- Τεχνικό:
- Δημιουργία και ανοιχτή διάθεση δεδομένων του executive job market, παράλληλα προς το internal

job market, όπου θα καταγράφονται όλες οι κενές θέσεις, η ημερομηνία λήξης των πληρωμένων θέσεων, τα κύρια σημεία του βιογραφικού των κατεχόντων τις θέσεις και ο φορέας εποπτείας.

- Επέκταση της εφαρμογής Μητρώο Μισθοδοτούμενων Ελληνικού Δημοσίου («Απογραφή»)

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

- Κανονιστικές παρεμβάσεις: ολοκλήρωση μέχρι τέλος Μαρτίου 2015.
- Επιχειρησιακές και τεχνικές αλλαγές: σταδιακά μέχρι και το τέλος Σεπτεμβρίου 2015. Θα δημιουργηθεί πλάνο υλοποίησης αλλαγών μέχρι το τέλος του 2014 και σταδιακά θα τίθενται σε παραγωγική λειτουργία οι προγραμματισμένες αλλαγές.

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: Ιούλιος 2014

Καταληκτική Ημερομηνία: Σεπτέμβριος 2015

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP				ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ			
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιαστική	Ολοκληρωμένη
3.1. Συνολικά			X				X					X	X			
3.1.1. Κανονιστικές παρεμβάσεις			X				X					X	X			
3.1.2. Επιχειρησιακές και τεχνικές αλλαγές			X		X		X					X	X			

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Η δέσμευση αυτή αποσκοπεί στην αντιμετώπιση των ελλείψεων της περιστασιακής λειτουργίας των ανοικτών προσκλήσεων για θέσεις ευθύνης στο δημόσιο. Από

τον Οκτώβριο του 2009, ο ιστοχώρος www.opengov.gr λειτουργεί, σε ειδικές περιστάσεις, σαν πλατφόρμα διορισμών σε θέσεις ευθύνης (γενικοί γραμματείς, διοικητές, μέλη ΔΣ, διευθυντές, καθώς και σύμβουλοι).

Ωστόσο, αυτή η λειτουργία δεν είναι ούτε υποχρεωτική, ούτε θεσμικά κατοχυρωμένη. Έτσι, από την πρώτη στιγμή, οι ανοικτές προσκλήσεις ενδιαφέροντος στο opengov.gr και η διαδικασία επιλογής εξαρτώνται από την πολιτική βούληση της ηγεσίας του εκάστοτε υπουργείου.

Η εφαρμογή αυτής της δέσμευσης δεν έχει ακόμα αρχίσει. Κατά τη διάρκεια της περιόδου εφαρμογής, οι ανοικτές προσκλήσεις συνεχίζουν να λειτουργούν σε περιστασιακή βάση. Αυτό σημαίνει ότι η δημοσίευση νέων προσκλήσεων γίνεται σποραδικά και ότι δεν υπάρχει καμία θεσμική εγγύηση για τη δίκαιη αξιολόγηση και την αξιοκρατική επιλογή των υποψηφίων που αιτούνται για αυτές τις θέσεις αυξημένης πολιτικής ευθύνης.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Το 2011, ένα άρθρο στους *New York Times* παρέθεσε μια έρευνα κάποιας τοπικής εφημερίδας η οποία βρήκε ότι το εργατικό δυναμικό της Βουλής των Ελλήνων ήταν τόσο μεγαλύτερο από όσο χρειάζεται που δεν επαρκούσαν τα υπάρχοντα γραφεία για όλους τους εργαζομένους.¹ Οι προηγούμενες προσπάθειες περιστολής τους πελατειακού συστήματος στην Ελληνική γραφειοκρατία βρέθηκαν αντιμετώπιζοντας με απεργίες και πολιτικές συνέπειες για τους μεταρρυθμιστές πολιτικούς. Ακόμα κι όταν αποκαλύπτονται παραβιάσεις, δεν υπάρχει καμία εγγύηση ότι θα επιβληθούν κυρώσεις. Για παράδειγμα, Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, που έχει ως αποστολή του την προβολή των αξιών της νομιμότητας, της ακεραιότητας, της διαφάνειας και της λογοδοσίας στην Ελληνική Δημόσια Διοίκηση, βρήκε στην έκθεσή του το 2014² ότι οι διαδικασίες διορισμών του Πανεπιστημίου της Θεσσαλονίκης παραβιάζουν την ισχύουσα νομοθεσία δημοσίων προσλήψεων. Το πρόβλημα ωστόσο είναι ότι ο Γενικός Επιθεωρητής δεν έχει εξουσίες επιβολής και η έκθεσή του απλώς αποκηρύσσει τις αθέμιτες δραστηριότητες χωρίς να παρέχει περαιτέρω προτάσεις για μεταρρυθμίσεις. Η δέσμευση αυτή αποσκοπεί στην αντιμετώπιση των ελλείψεων του δημοσίου συστήματος διορισμών σε θέσεις ευθύνης μέσα από δυναμικά αναμορφωτικές

μεταρρυθμίσεις που θα αύξαναν τη διαφάνεια, αντιμετωπίζοντας τα ενδεχόμενα ευνοιοκρατίας και πελατειασμού στους δημόσιους διορισμούς. Ωστόσο, λόγω του ότι η εφαρμογή δεν έχει αρχίσει, οι ανοικτές προσκλήσεις ακόμα λειτουργούν με περιορισμένο και δύσκολο προβλέψιμο τρόπο. Μόνο ένα μικρό υποσύνολο των διαθέσιμων θέσεων ευθύνης δημοσιεύονται με ανοικτές προσκλήσεις. Οι διαδικασίες των περισσότερων από τους υπόλοιπους διορισμούς αυτού του είδους παραμένουν θολές.³ Οι δημοσιευμένες προσκλήσεις περιλαμβάνουν μόνο την περιγραφή των θέσεων, τα απαιτούμενα προσόντα και μια διαδικτυακή φόρμα υποβολής βιογραφικού. Αυτό σημαίνει πρακτικά ότι δεν υπάρχει κάτι που να αποδεικνύει τα πραγματικά κριτήρια αξιολόγησης και πως τεκμηριώνεται η τελική επιλογή.

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Η εφαρμογή αυτής της δέσμευσης απαιτεί ευρεία πολιτική και κοινωνική συναίνεση για την αναγκαιότητα μεταρρύθμισης ενός συστήματος διορισμών που βασίζεται στον πελατειασμό. Ένα βιώσιμο επόμενο βήμα για τη θεσμοποίηση ενός δίκαιου και αξιοκρατικού συστήματος δημοσίων διορισμών είναι να επιδιωχθεί στο πλαίσιο της αποπολιτικοποίησης του δημόσιου τομέα που περιλαμβάνει το πρόσφατο μνημόνιο κατανόησης μεταξύ της Ελλάδας και των δανειστών της.⁴ Σε αυτή την κατεύθυνση η κυβέρνηση θα μπορούσε να προχωρήσει στην κατάρτιση ενός σχεδίου νόμου που θα περιέχει μια σαφή και περιεκτική λίστα των θέσεων, των προσόντων, της διαδικασίας επιλογής και επικύρωσης ενώ παράλληλα θα ρυθμίζει κι όλα τα συναφή επιχειρησιακά και τεχνικά θέματα. Αυτή η νομοθεσία θα πρέπει να αποτελέσει ένα βήμα προς την υιοθέτηση ενός περιεκτικού Κώδικα Πρακτικής Δημοσίων Διορισμών που θα επιβλέπεται από ανεξάρτητη αρχή.

Προχωρώντας μπροστά η κυβέρνηση θα πρέπει (1) να εμπλέξει την κοινωνία πολιτών στην εφαρμογή της δέσμευσης για να πιέσει για τις απαιτούμενες θεσμικές αλλαγές και, (2) να επαναξιολογήσει τις προσθεσίες αυτής της δέσμευσης.

¹ http://www.nytimes.com/2011/10/18/world/europe/greeces-bloated-bureaucracy-defies-efforts-to-cut-it.html?_r=0

² http://www.gedd.gr/article_data/Linked_files/125/EkthesiGEDD2014.pdf

³ Since 2009 the opengov.gr website publishes open calls for a number of public appointments: <http://www.opengov.gr/home/?cat=24>

⁴ Eurogroup announcement regarding the new MOU for Greece that stresses the issue of depoliticising the public sector - http://www.consilium.europa.eu/press-releases-pdf/2015/8/40802201771_en_635751847200000000.pdf

3.2. ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Το κείμενο της δέσμευσης::

Η Ελληνική κυβέρνηση θα δημοσιοποιήσει όλο το οργανόγραμμα της δημόσιας διοίκησης μέχρι επίπεδο τμηματάρχη. Σε κάθε κόμβο του οργανογράμματος θα υπάρχουν τα στοιχεία επικοινωνίας καθώς και η περιγραφή των αρμοδιοτήτων του. Η βασική επιδίωξη είναι το οργανόγραμμα να διατίθεται δημόσια διαθέσιμο προς όλους, σε ανοιχτά και μηχαναγνώσιμα πρότυπα και να επικαιροποιείται σε πραγματικό χρόνο, προκειμένου να λειτουργήσει και ως μητρώο φορέων της Ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης.

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

- Υλοποίηση της εφαρμογής που θα υποστηρίξει

τη δημιουργία, επικαιροποίηση και δημοσίευση οργανογράμματος (Σεπτέμβριος 2014).

- Δημιουργία και επικαιροποίηση οργανογραμμάτων φορέων ενταγμένων στη Διαύγεια (Ιούνιος 2015).
- Δημιουργία και επικαιροποίηση οργανογραμμάτων φορέων που δεν εντάσσονται στη Διαύγεια (Δεκέμβριος 2015).

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: Σεπτέμβριος 2014

Καταληκτική Ημερομηνία: Ιούνιος 2015

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ ΟΓΡ				ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ			
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιάδης	Ολοκληρωμένη
3.2. Συνολικά				X	X			X		X					X	
3.2.1. Πληροφορικό σύστημα οργανωγραμμάτων				X	X			X		X					X	
3.2.2. Οργανογράμματα για φορείς του ΔΙΑΥΓΕΙΑ				X	X			X		X					X	
3.2.3. Οργανογράμματα για λοιπούς φορείς				X	X			X		X		X				

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Η δέσμευση αυτή αποσκοπεί στη διάθεση των οργανογραμμάτων υπαρχόντων και νέων δημοσίων υπηρεσιών σε ενιαία μορφή καθώς και στη δημιουργία πλαισίου για τη δημοσίευσή τους σε ανοικτό μηχαναγνώσιμο μορφότυπο. Αρχικά η δημοσίευση των οργανογραμμάτων λάμβανε χώρα σε ειδικές περιπτώσεις, και συνήθως παρουσιάζονταν σε διαφορετική μορφή στους ιστοχώρους των διαφόρων δημοσίων υπηρεσιών.

Όταν δημοσιοποιήθηκε η νέα έκδοση της Διαύγειας περιελάμβανε μια τεχνική δυνατότητα για την αυτόματη παρουσίαση των οργανογραμμάτων των φορέων που είναι νομικά υπόχρεοι να συμμετέχουν στη Διαύγεια.¹ Η κυβέρνηση αναγνωρίζει ότι εκρεμμούν ορισμένα θέματα για την εκπλήρωση αυτής της δέσμευσης.² Αυτά περιλαμβάνουν την παρουσίαση συγκεκριμένων πληροφοριών στα οργανογράμματα, όπως για τους επικεφαλής των τμημάτων και τις συγκεκριμένες αρμοδιότητες κάθε οργανικής μονάδας. Ακόμα, καθώς το κείμενο της δέσμευσης αναφέρει όλους τους

δημόσιους φορείς, εκρεμμεί επίσης η δημοσίευση των οργανογραμμάτων εκείνων των φορέων που δεν είναι στη Διαύγεια. Γι' αυτό οι ερευνητές του IRM βρίσκουν ότι τα ορόσημα 3.2.1 και 3.2.2 είναι ουσιαδώς ολοκληρωμένα ενώ το ορόσημο 3.2.3 δεν άρχισε.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Ουσιαστικά, η δέσμευση έχει την έννοια να αυξήσει τη διαφάνεια και τη λογοδοσία μέσα από τη δημοσίευση των οργανογραμμάτων των δημοσίων φορέων. Αυτό είναι σημαντικό καθώς όπως αναφέρθηκε προηγουμένως στη Δέσμευση 3.1, διεθνείς ειδησεογραφικές έρευνες έχουν εντοπίσει ότι το Ελληνικό Δημόσιο πάσχει από υπεράριθμο εργατικό δυναμικό σε κάποιες υπηρεσίες. Προς το παρόν τα οργανογράμματα παράγονται αυτόματα από το σύστημα της Διαύγειας. Περιλαμβάνουν τον τίτλο των τμημάτων και την ιεραρχία χωρίς πρόσθετη σε βάθος πληροφόρηση και κάποιο πλαίσιο. Πέρα από μια απλή απεικόνιση των ιεραρχικών σχέσεων, η δημοσίευση των οργανογραμμάτων είναι σημαντική γιατί επιτρέπει σε πολίτες να αποκτήσουν μια ξεκαθαρή ιδέα για τη δομή κάθε υπηρεσίας, τις αρμοδιότητες, τις περιγραφές των θέσεων εργασίας και τα στοιχεία επικοινωνίας των εργαζομένων. Η δημοσίευση αυτής της πληροφόρησης είναι ένα επιπλέον θετικό βήμα στην προώθηση της πρόσβασης στην πληροφορία και γι' αυτό το λόγο οι ερευνητές του IRM πιστεύουν ότι θα έχει μικρή επίδραση.

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης θα μπορούσε να κάνει κάποια βήματα βελτίωσης του οπτικού περιβάλλοντος και της εμπειρίας χρήσης στο αντίστοιχο μέρος της πλατφόρμας. Θα μπορούσε επίσης να επιχειρήσει να συνδέσει στενότερα με τις αξίες λογοδοσίας της OGP κάτι που τώρα μοιάζει περισσότερο με μια εσωτερική δέσμευση. Για παράδειγμα, θα μπορούσε να προσθέσει στοιχεία λογοδοσίας για τους τμηματάρχες συμπεριλαμβάνοντας στοιχεία επιδόσεων και αξιολόγησης στην πλατφόρμα. Τέτοια δεδομένα θα μπορούσαν με τη σειρά τους στο μέλλον να συνδράμουν ενδεχόμενες προσπάθειες ανασχεδιασμού διαδικασιών περιλαμβάνοντας

συμμετοχικές μεθόδους όπως ο πληθοπορισμός (crowdsourcing). Για παράδειγμα, το τμήμα Απλούστευσης Διαδικασιών του Υπουργείου Εσωτερικών θα μπορούσε να χρησιμοποιήσει αυτά τα δεδομένα για τον εντοπισμό αναποτελεσματικών ροών εργασιών αντιμετωπίζοντας το πρόβλημα εσωτερικά ή και να ανοίξει την επίλυση του προβλήματος στην Κοινωνία των Πολιτών εφαρμόζοντας πληθοποριστικές μεθόδους.

Οι ερευνητές του IRM προτείνουν οι μελλοντικές ενέργειες σε αυτή τη δέσμευση να περιλαμβάνουν την τροποποίηση της νομοθεσίας με πρόβλεψη σύνδεσης μισθών και ονομάτων στη Διαύγεια. Ωστόσο, προς το παρόν δεν υπάρχει σχεδιασμός για κάτι τέτοιο.

¹ Organizational charts examples on the Diavgeia website - diavgeia.gov/organization/visual/154

² Interview with OGP National Contact Point - September 2015

3.3. ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΟΙΚΤΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ

Το κείμενο της δέσμευσης::

Η ενίσχυση της λογοδοσίας και η καταπολέμηση των φαινομένων διαφθοράς συναρτώνται άμεσα και με την ενδυνάμωση των ελεγκτικών λειτουργιών των φορέων. Στο πλαίσιο του συνολικού προγραμματισμού της Ελληνικής κυβέρνησης για την αξιολόγηση και την αναδιάρθρωση των δομών των Κεντρικών Υπηρεσιών των Υπουργείων, θα θεσμοθετηθούν δομές Εσωτερικού Ελέγχου στην αποστολή των οποίων θα ενταχθεί ο έλεγχος συμμόρφωσης τόσο με τις θεμελιώδεις αρχές όσο και με την επιτυχή υλοποίηση των δράσεων ανοικτής διακυβέρνησης, οι οποίες έχουν αναληφθεί από τον εκάστοτε φορέα.

Επιτελικό ρόλο στον συντονισμό και τον έλεγχο εφαρμογής της πολιτικής για την ανοικτή διακυβέρνηση θα έχει αρμόδια μονάδα του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

Ενεργοποίηση των νέων οργανωτικών δομών (τέλος Ιουνίου 2015).

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: Σεπτέμβριος 2014

Καταληκτική Ημερομηνία: Ιούνιος 2015

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP			ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ				
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιαδής	Ολοκληρωμένη
		X			Ασαφής					X			X			

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Προς το παρόν, η πολιτική ανοικτής διακυβέρνησης δεν υπόκειται σε κάποια συγκεκριμένη νομική εντολή. Η υιοθέτηση και εφαρμογή τέτοιων πολιτικών εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τη βούληση και τις προτεραιότητες των πολιτικών αξιωματούχων. Συνεπώς, αυτή η δέσμευση αποσκοπεί στη δημιουργία μόνιμων θεσμών με συγκεκριμένη νομική εντολή και επαρκή εξουσιοδότηση για το συντονισμό των πολιτικών ανοικτής διακυβέρνησης σε όλα τα υπουργεία.

Η εφαρμογή αυτής της δέσμευσης είναι περιορισμένη. Ένα πρώτο βήμα υλοποίησης έγινε τον Αύγουστο του 2014 με την υιοθέτηση του Προεδρικού Διατάγματος 99/2014, αρ.11. Το διάταγμα δίνει εντολή για τη δημιουργία μιας μονάδας Διαφάνειας, Ανοικτής Διακυβέρνησης και Καινοτομίας εντός του Υπουργείου

Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης¹ με ευθύνες να εφαρμόζει, να σχεδιάζει, να επιβλέπει και να βελτιώνει τις πολιτικές ανοικτής διακυβέρνησης και ανοικτών δεδομένων. Σύμφωνα με στελέχη από το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, το Τμήμα χειρίζεται θέματα που έχουν να κάνουν: α) με την έκδοση οδηγιών, β) τη διοργάνωση συναντήσεων, τηλεδιασκέψεων με δημόσιους φορείς (Υπουργεία, Ανεξάρτητες Αρχές, Σώματα Επιθεώρησης, Ερευνητικούς οργανισμούς, Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης-δήμους και περιφέρειες) και, γ) τη συνεχή παροχή διευκρινήσεων σε όλους τους φορείς της δημόσιας διοίκησης σχετικά με την αποτελεσματική εφαρμογή της πολιτικής ανοικτών δεδομένων. Παρόλο που οι παραπάνω δραστηριότητες είναι κρίσιμες στην επιχειρησιακή υποστήριξη της ευρύτερης περιοχής

πολιτικής, αυτή η δομή στερείται επαρκούς εξουσίας επιβολής του νόμου καθώς το Τμήμα, ως οργανική μονάδα, βρίσκεται στη χαμηλότερη ιεραρχική κλίμακα της δημόσιας διοίκησης.

Ωστόσο, η δέσμευση για το συντονισμό και την επίβλεψη των πολιτικών ανοικτής διακυβέρνησης αποσκοπεί στην καθιέρωση Εσωτερικών Ελεγκτικών Μονάδων σε όλα τα υπουργεία. Ο υπεύθυνος υπουργός σε θέματα διαφθοράς αναμενόταν να παίξει ένα συντονιστικό ρόλο για αυτές τις μόνιμες θεσμικές δομές, ωστόσο ακόμα δεν υπάρχει ούτε εντολή, ούτε περιγραφή του ποιές θα είναι οι αρμοδιότητές τους στο πλαίσιο της προβολής και επίβλεψης των πολιτικών ανοικτής διακυβέρνησης.² Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι το συγκεκριμένο υπουργείο καταργήθηκε μετά τις εκλογές του Σεπτεμβρίου του 2015 και οι αρμοδιότητές του μεταφέρθηκαν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Παρά τη σπουδαιότητα που έχει ο συντονισμός και η επίβλεψη της πολιτικής για την ανοικτή διακυβέρνηση, αυτή η δέσμευση στην ουσία αναλαμβάνει δράση για ένα εσωτερικό διοικητικό θέμα και ως τέτοια δεν φέρει καμία άμεση συνάφεια με τις αξίες της OGP. Η ερευνητική ομάδα του IRM πιστεύει ότι η δημιουργία θεσμικών μονάδων σε όλο το δημόσιο τομέα που θα θεσμοθετούν και θα επιβλέπουν την υλοποίηση των πολιτικών για την ανοικτή διακυβέρνηση, θα έχει συνολικά θετικό αποτέλεσμα. Σε κάποιο βαθμό θα εγγυόνταν τη συνέχεια στην εφαρμογή του σχεδίου δράσης, κάτι που έχει τεράστια σημασία για τις δράσεις της OGP στην Ελλάδα, οι οποίες πάσχουν από τις συχνές κυβερνητικές αλλαγές στις επιβλέπουσες αρχές. Ωστόσο, αυτή η δέσμευση εμφανίζεται να είναι αρκετά φιλόδοξη για να μπορέσει να ολοκληρωθεί στο προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα. Ένα μόνο υπουργικό τμήμα δεν έχει την ικανότητα κινητοποίησης όλων των υπολοίπων υπηρεσιών για την εφαρμογή του σχεδίου δράσης. Επιπρόσθετα, η Ελληνική Κυβέρνηση δεν έχει δώσει αρκετή προσοχή στο σχέδιο δράσης για την OGP λόγω των οικονομικών δυσχερειών που αντιμετώπιζε η

χώρα τα προηγούμενα χρόνια. Συνεπώς, οι ερευνητές του IRM βρίσκουν ότι αυτή η δέσμευση έχει μέτρια δυναμική επίδραση.

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Η κυβέρνηση προτείνει να αναλάβει μια νέα Ομάδα Διοίκησης Έργου το συντονισμό της εφαρμογής της OGP. Η εντολή αυτής της ομάδας πρέπει να είναι ανεξάρτητη από τον Εθνικό Αντιπρόσωπο. Η σύνθεση της Ομάδας θα πρέπει να είναι δι-υπουργική, περιλαμβάνοντας υπεύθυνα σημεία επαφής που θα έχουν την κυριότητα συγκεκριμένων δεσμεύσεων σε κάθε διαφορετικό υπουργείο ή υπηρεσία, και θα πρέπει επίσης να περιλαμβάνει εκπροσώπους από τη Βουλή των Ελλήνων.³

Η ομάδα της Openwise για τον IRM πιστεύει ότι μια Ομάδα Διοίκησης Έργου είναι αναγκαία και προτείνει τα ακόλουθα για την περαιτέρω ενίσχυση της απόδοσής της:

- Είναι αναγκαίο τα βασικά μέλη της Ομάδας Διοίκησης Έργου να μπορούν να αναφέρονται απευθείας στο υψηλότερο δυνατό πολιτικό επίπεδο, που είναι είτε ένας Ειδικός Γενικός Γραμματέας, ή ακόμα και το γραφείο του Πρωθυπουργού
- Η Ομάδα Διοίκησης Έργου θα πρέπει να περιλαμβάνει κάποια μέλη από την Κοινωνία των Πολιτών που ενδιαφέρεται για την OGP τα οποία θα επιλεγούν μέσα από ανοικτή πρόσκληση για θητεία ενός έτους
- Η απόφαση που θα δημιουργεί την Ομάδα Διοίκησης Έργου θα πρέπει να ορίζει ξεκάθαρα και λεπτομερώς την ανάγκη για ένα μόνιμο μηχανισμό διαβούλευσης και τα πρόσωπα που θα είναι υπεύθυνα για αυτόν
- Η Ομάδα Διοίκησης Έργου θα πρέπει να σχεδιαστεί να λειτουργήσει σε ένα μοντέλο διαφάνειας, συμμετοχής και λογοδοσίας συναφές με την OGP. Σταδιακά, αυτό το μοντέλο θα μπορούσε να αποδειχθεί εφαρμόσιμο και σε άλλους φορείς.

¹ Presidential Decree 99/2014 text (in Greek) at: <http://bit.ly/1KT58uO>.

² Working meeting with the National Contact Point for OGP, Nancy Routzouni and the member of OGP working group Nicoleta Charalambopoulou (September 2015)

³ Working meeting with the National Contact Point for OGP, Nancy Routzouni and the member of OGP working group Nicoleta Charalambopoulou (September 2015)

3.4 ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΗ ΔΙΑΦΘΟΡΑ

Το κείμενο της δέσμευσης::

Η δέσμευση αποτελείται από δύο βασικά σκέλη: το πρώτο αφορά την ανάπτυξη στρατηγικής συμμαχίας με αρχές και υπηρεσίες ελέγχου και καταπολέμησης της διαφθοράς, και το δεύτερο την αναδιοργάνωση των ελεγκτικών σωμάτων.

Στο πλαίσιο της στρατηγικής για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, θα εκπονηθεί μελέτη ανάπτυξης στρατηγικής συμμαχίας με Αρχές και Υπηρεσίες Ελέγχου και καταπολέμησης της διαφθοράς. Μεταξύ άλλων, η μελέτη θα περιλαμβάνει: εντοπισμό των ουσιαστικών και βασικών Αρχών και Υπηρεσιών Ελέγχου και καταπολέμησης της διαφθοράς, δυνατότητες συνεργασίας με την Δημόσια Διοίκηση, πεδία, μοντέλα και τρόποι συνεργασίας, υπηρεσίες της Δημόσιας Διοίκησης που μπορούν να συμμετάσχουν σε αυτή την στρατηγική συμμαχία, προσδιορισμός προϋποθέσεων και συνθηκών συνεργασίας, πρακτικές προτάσεις τρόπων υλοποίησης της στρατηγικής συμμαχίας, αναμενόμενα αποτελέσματα, πιθανά προβλήματα και κίνδυνοι, καθώς και τρόποι διαχείρισής τους, απαιτούμενες υποδομές και νομικό πλαίσιο.

Τα ελεγκτικά σώματα, στο πλαίσιο της διενέργειας ελέγχων και επιθεωρήσεων εντοπίζουν τις αδυναμίες στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης και

εστιάζουν στους πιθανούς τομείς βελτίωσης της αποτελεσματικότητάς της. Η ενίσχυση της δράσης τους, μέσω της χαρτογράφησης της υφιστάμενου τρόπου λειτουργίας τους, τον εντοπισμό περιοχών βελτίωσης και την ανάληψη δράσεων για τη διευκόλυνση του επιτελούμενου έργου τους τίθεται ως προτεραιότητα. Απώτερος σκοπός είναι ο βέλτιστος συντονισμός των δράσεων τους και την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας, της αποδοτικότητας και της λογοδοσίας της δημόσιας διοίκησης.

Βασικά ορόσημα – Χρονοδιάγραμμα

- Εκπόνηση μελέτης για την αναδιοργάνωση και την ενίσχυση των ελεγκτικών σωμάτων (τέλος Ιουνίου 2015).
- Εκπόνηση μελέτης ανάπτυξης στρατηγικής συμμαχίας με Αρχές και Υπηρεσίες Ελέγχου και καταπολέμησης της διαφθοράς (τέλος Δεκεμβρίου 2015).

Υπεύθυνος Θεσμός: Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: Ιούλιος 2014

Καταληκτική Ημερομηνία: Δεκέμβριος 2015

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP				ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ			
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιώδης	Ολοκληρωμένη
3.4. Συνολικά				X	Ασαφής					X				X		
3.4.1. Μελέτη για τα ελεγκτικά σώματα				X	Ασαφής					X			X			
3.4.2. Μελέτη για τη στρατηγική συμμαχία				X	Ασαφής					X				X		

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Αυτή η δέσμευση αποσκοπεί στην αναδιοργάνωση και ενδυνάμωση των ελεγκτικών σωμάτων και στην ανάπτυξη μιας στρατηγικής συμμαχίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς η οποία αναγνωρίζεται από την Ελληνική κοινή γνώμη ως πρόβλημα κλειδί.¹

Η Ελληνική Κυβέρνηση δεν έχει αρχίσει την εφαρμογή του πρώτου οροσήμου για την παραγωγή μιας μελέτης αναδιοργάνωσης των ελεγκτικών σωμάτων. Περιορισμένη πρόοδος έχει σημειωθεί επίσης και στο δεύτερο ορόσημο για τη συμμαχία ενάντια στη διαφθορά. Ωστόσο, η συνεργασία ανάμεσα στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και στα σχετικά ελεγκτικά σώματα και τις αρχές ενάντια στη διαφθορά γίνεται σε περιοδική βάση και στο πλαίσιο της εφαρμογής του έργου “YourDataStories”². Στην πραγματικότητα, η κυβέρνηση εφαρμόζει αυτή τη δέσμευση μέσα από ένα πιλοτικό σενάριο του έργου “YourDataStories”.

Το “YourDataStories” είναι ένα Ευρωπαϊκό έργο για τη δημιουργική χρήση των ανοικτών δεδομένων στην αφήγηση ιστοριών. Το Υπουργείο Εσωτερικών είναι εταίρος σε αυτό το έργο με την προοπτική να προσθέσει αξία σε υπάρχουσες δεσμεύσεις στην OGP σχετικά με αυτούς τους στόχους. Για την εφαρμογή των δεσμεύσεων 3.4 η κυβέρνηση σχεδιάζει να συνεργαστεί και να εκπαιδεύσει δημοσιογράφους, μέλη της Ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης και ελεγκτικών αρχών όπως την Ενιαία Αρχή Πληρωμών, προκειμένου να παρέχει τις δεξιότητες για την επανάχρηση της πληροφορίας για απρόβλεπτους σκοπούς, για την επίβλεψη των δράσεων και την αξιολόγηση της απόδοσης όλων των ελεγκτικών σωμάτων και μονάδων της δημόσιας διοίκησης και για τον εντοπισμό φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Και οι δύο μελέτες, όπως περιγράφονται από τη γλώσσα διατύπωσης της δέσμευσης, δεν έχουν ακόμα αρχίσει καθώς κάτι τέτοιο δεν έχει εγκριθεί σε υψηλότερο επίπεδο από τη διοίκηση του Υπουργείου. Η Κυβέρνηση έχει υποκαταστήσει αυτά τα ορόσημα με το έργο “YourDataStories”. Ωστόσο, από τη στιγμή που το “YourDataStories” είναι ένα ανεξάρτητο έργο που η υιοθέτηση και εφαρμογή του δεν έγιναν με την OGP

κατά νου, η συνάφειά του δεν είναι πάντα ξεκάθαρη. Επιπρόσθετα, οι μελέτες των οροσήμων 3.4.1 και 3.4.2, όπως περιγράφονται στο κείμενο της δέσμευσης, έχουν γενικούς στόχους αλλά στερούνται ειδικών, χρονικά προσδιορισμένων ενεργειών με υψηλού επιπέδου φιλοδοξία για τη μελέτη και την αποτελεσματική αντιμετώπιση της διαφθοράς, γεγονός που υποσκάπτει τη δυνητική τους επίδραση.

Η διαφθορά είναι κυρίαρχο θέμα στην Ελλάδα, ωστόσο η εφαρμογή αυτής της δέσμευσης ενάντια στη διαφθορά δεν έχει ανατεθεί στην κατάλληλη υπηρεσία. Οι συχνές εναλλαγές στη διοικητική πυραμίδα ως αποτέλεσμα των εκλογών έχουν παρεμποδίσει την εφαρμογή αυτής της δέσμευσης. Για παράδειγμα το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που έχει αυτή τη στιγμή την εξουσία για την εφαρμογή των πρωτοβουλιών ενάντια στη διαφθορά, δεν αναγνωρίζεται από αυτό το σχέδιο δράσης ως ο υπεύθυνος Θεσμός για αυτή τη δέσμευση.

Το ορόσημο 3.4.2, για τη στρατηγική συμμαχία, θα μπορούσε να είναι σημαντικό στο συντονισμό δι-υπουργικών στρατηγικών ενάντια στη διαφθορά. Ωστόσο, προκειμένου να έχει δυνητική επίδραση, για κάθε δέσμευση που αφορά σε θέματα διαφθοράς, χρειάζεται να εμπλακεί το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Συνεπώς, οι ερευνητές του IRM κατέληξαν ότι η δέσμευση αυτή έχει μικρή δυνητική επίδραση.

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Η κυβέρνηση πρέπει να εξετάσει και να οργανώσει την πολιτική της ενάντια στη διαφθορά ανταποκρινόμενη στην έλλειψη συντονισμού μεταξύ των διαφορετικών φορέων που είναι υπεύθυνοι για την καταπολέμησή της. Κατανοώντας ότι η ευθύνη για τη αντιμετώπιση θεμάτων ενάντια στη διαφθορά έχει μεταφερθεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, οι ερευνητές του IRM προτείνουν την αναδιαμόρφωση αυτής της δέσμευσης σε ένα πλαίσιο προσαρμοσμένο στη νέα πραγματικότητα. Η κυβέρνηση πρέπει να θέσει προτεραιότητες στη στρατηγική της ενάντια στη διαφθορά. Να θέσει για κάθε περιοχή ένα πρωταρχικό στόχο και μετά να σχεδιάσει συγκεκριμένες παρεμβάσεις στο επόμενο σχέδιο δράσης. Οι ερευνητές του IRM πιστεύουν ότι ενδεχόμενες τέτοιες περιοχές παρεμβάσεων περιλαμβάνουν: τα νοσοκομεία και

άλλες δημόσιες προμήθειες και δαπάνες, περιοχές όπου σύμφωνα με πρόσφατες εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι περισσότερο έκδηλη η διαφθορά³, καθώς επίσης τη δωροδοκία για απόκτηση άδειας οδήγησης, και την αδήλωτη εργασία⁴.

¹Transparency International Corruption Perceptions Index 2014 <http://bit.ly/1QfofpE>

²Interview with OGP National Contact Point – June 2015

³EU Commission Anti-Corruption Report 2014 http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/anti-corruption-report/index_en.htm and Annex on Greece http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/anti-corruption-report/docs/2014_acr_greece_chapter_en.pdf

⁴Transparency International Report – The cost of a bribe http://www.transparency.org/news/feature/greece_the_cost_of_a_bribe

4 | ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΝΟΙΚΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

4.1. ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΑΛΛΑΓΩΝ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΟΥΣ ΜΕΧΡΙ ΚΑΙ ΤΗΝ ΨΗΦΙΣΗ ΤΟΥΣ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Τα διάφορα στάδια της επεξεργασίας και εξέτασης των νομοσχεδίων στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές και στη συνέχεια στην Ολομέλεια μέχρι την ψήφισή τους στο σύνολο επιφέρουν τροποποιήσεις στο αρχικό κείμενο των νομοσχεδίων που κατατέθηκε στη Βουλή. Η δέσμευση αποτελεί βασική προϋπόθεση για την τεκμηρίωση της νομοθετικής διαδικασίας, φιλοδοξώντας να επιτύχει την υιοθέτηση ενός συστήματος που παρακολουθεί την κατάσταση και το ιστορικό ενεργειών κατά την επεξεργασία των νομοσχεδίων από το Κοινοβούλιο, βοηθά στην παραγωγή των διαφορετικών εκδόσεών τους και επιτρέπει τη γρήγορη διανομή τους, τόσο εσωτερικά στα μέλη του Κοινοβουλίου, όσο και στο κοινό. Παράλληλα, χρησιμεύει ως έγκυρη βάση πληροφόρησης του Κοινοβουλίου και επιτρέπει στα μέλη του και στο κοινό να ανακτήσουν τις πληροφορίες που αναζητούν με έναν ακριβή και έγκαιρο τρόπο προάγοντας τις αρχές της κοινοβουλευτικής διαφάνειας.

Χρονοδιάγραμμα –Ορόσημα

Τα βήματα και οι δράσεις για την επίτευξη της δέσμευσης έχουν ως εξής:

- Ολοκλήρωση έως το Δεκέμβριο του 2014:
 - ο Συνεργασία με κεντρικούς φορείς της κυβέρνησης (Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης, Υπουργεία κλπ.) προκειμένου να επανεξεταστεί η ροή πληροφοριών από την κατάθεση του νομοσχεδίου μέχρι την ψήφισή του στο σύνολο και την αποστολή του στο Εθνικό Τυπογραφείο για δημοσίευση
 - ο Υιοθέτηση ενός διεθνούς ανοικτού προτύπου XML για τη σύνταξη και επεξεργασία των νομοθετικών κειμένων και τροπολογιών.
- Ολοκλήρωση έως τον Ιούνιο του 2016:
 - ο Ανάπτυξη ενός συστήματος διαχείρισης δομημένων νομοθετικών κειμένων, για την παρακολούθηση των αλλαγών και την παραγωγή διαφορετικών εκδόσεων ψηφιακά υπογεγραμμένων εγγράφων για κάθε στάδιο της νομοθετικής διαδικασίας

4.2. ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΥΧΡΗΣΤΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ «ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ» ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Ενίσχυση και βελτίωση της λειτουργικότητας που παρέχει η ενότητα “Κοινοβουλευτική Διαφάνεια” της διαδικτυακής πύλης της Βουλής των Ελλήνων. Παροχή ανοικτής δομημένες πληροφορήσης.

Χρονοδιάγραμμα και βασικά ορόσημα

- Ολοκλήρωση έως το Φεβρουάριο του 2015:
 - ο Αξιολόγηση τρέχουσας κατάστασης με τη δημιουργία ερωτηματολογίου για την εμπειρία των επισκεπτών της ενότητας, τόσο

σε επίπεδο ευχρηστίας και προσβασιμότητας, όσο και σε θεσμικό επίπεδο.

- Εφαρμογή (σταδιακά) έως τον Ιούνιο του 2016:
 - ο Ανάπτυξη της ενότητας «Συχνές ερωτήσεις» από πλευράς του κοινοβουλίου για ερωτήματα θεσμικά και τεχνολογικά που δύνανται να προέλθουν από την ανάδραση των επισκεπτών.
 - ο Ανάπτυξη της δυνατότητας ενημέρωσης των επισκεπτών της ενότητας μέσω RSS (Rich Site

Summary), είτε ανά θεματική ενότητα ή ανά είδος απόφασης

- ο Δημοσίευση στατιστικών δεδομένων.
- ο Τεχνολογική αναβάθμιση της εφαρμογής προκειμένου να παρέχει δομημένη (βάσει ανοικτών προτύπων) πληροφόρηση που αφορά στην εκτέλεση του προϋπολογισμού του Κοινοβουλίου. Σημείωση: Οι δεσμεύσεις 4.1. και 4.2. έχουν ομαδοποιηθεί για χάρη

της ανάλυσης σε αυτή την έκθεση και θα παρουσιαστούν μαζί παρακάτω.

Επιπροσθέτως, τα επιμέρους ορόσημα που συνιστούν τη δέσμευση 4.2. έχουν ομαδοποιηθεί σε δύο ορόσημα.

Υπεύθυνος Θεσμός: Βουλή των Ελλήνων

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: Ιούλιος 2014

Καταληκτική Ημερομηνία: Ιούνιος 2016

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP				ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ			
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιώδης	Ολοκληρωμένη
4.1. Συνολικά				X	X	X		X		X					X	
4.1.1. Αναθεώρησης της ροής των νομοθετικών εγγράφων			X		X	X				X						X
4.1.2 XML πρότυπο για νομοθετικά έγγραφα				X	X			X		X				X		
4.1.3. Σύστημα διαχείρισης νομοθετικών εγγράφων				X	X			X			X			X		
4.2. Συνολικά				X	X	X		X			X			X		
4.2.1. Εμπειρία χρήσης της ενότητας "Κοινοβουλευτική διαφάνεια"			X		X			X		X			X			
4.2.2. Βελτιώσεις της ενότητας "Κοινοβουλευτική διαφάνεια"				X	X	X		X			X			X		

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Οι κύριοι στόχοι των δεσμεύσεων 4.1 και 4.2 είναι η υιοθέτηση ενός συστήματος που θα επιτρέπει μια πιο συστηματική επίβλεψη όλων των ενεργειών κατά τη διάρκεια της επεξεργασίας ενός νομοσχεδίου. Η δέσμευση σχεδιάστηκε για να αντικαταστήσει τις- κυρίως μη ψηφιακές- διαδικασίες και ροές που βρίσκονται σε λειτουργία. Η τρέχουσα διαδικασία σύνταξης και τροποποίησης νομοσχεδίων είναι σε μεγάλο βαθμό μια χειρωνακτική εργασία που δεν επιτρέπει την αυτόματη παρακολούθηση των αλλαγών που εισάγονται σε κάθε στάδιο της επεξεργασίας ή τη δημοσίευση ηλεκτρονικών εγγράφων σε μηχαναγνώσιμη και επαναχρησιμοποιήσιμη μορφή.¹

Το ορόσημο 4.1.1 ολοκληρώθηκε εντός προγραμματισμού. Σύμφωνα με το προσωπικό της Βουλής², πριν την εφαρμογή του δευτέρου Σχεδίου Δράσης, κυβερνητικά στελέχη είχαν ήδη αρχίσει το σχεδιασμό ενός συστήματος συνεργασίας μεταξύ των κυβερνητικών υπηρεσιών προκειμένου να καταγραφούν οι διαθέσιμες ροές πληροφοριών αναφορικά με τη σύνταξη και κατάθεση νομοσχεδίων στη Βουλή. Έως το Δεκέμβριο του 2014, το προσωπικό της Βουλής πραγματοποίησε μια σειρά συναντήσεων με στελέχη της Υπηρεσίας Ανάπτυξης Πληροφορικής του Υπουργείου Εσωτερικών. Τα πρακτικά αυτών των συναντήσεων δεν δημοσιεύθηκαν. Επιπρόσθετα, το νέο σύστημα δοκιμάστηκε μέσα από την επεξεργασία ενός ήδη υπάρχοντος νομοθετήματος. Ωστόσο, αυτό το πιλοτικό εγχείρημα δεν δημοσιεύθηκε.

Σχετικά με το ορόσημο 4.1.2, για την υιοθέτηση ενός διεθνούς ανοικτού προτύπου XML, η Βουλή των Ελλήνων έχει αρχίσει να συζητά τις επιλογές και φαίνεται να καταλήγει στην υιοθέτηση του τεχνικού προτύπου Akoma Ntoso. Ωστόσο, δεν έχει ληφθεί καμία απόφαση. Συνεπώς, οι ερευνητές του IRM συνήγαγαν ότι αυτό το ορόσημο είχε περιορισμένη ολοκλήρωση.

Οι ερευνητές του IRM συμπέραναν ότι το ορόσημο 4.1.3 είχε περιορισμένη ολοκλήρωση καθώς μόνο το αρχικό στάδιο του συστήματος διαχείρισης νομοθετικού έργου έχει υλοποιηθεί.

Οι ερευνητές του IRM δεν εντόπισαν στοιχεία εκκίνησης της υλοποίησης του ορόσημου 4.2.1.

Σχετικά με το ορόσημο 4.2.2, η βελτίωση της ενότητας Διαφάνειας του ιστοχώρου έχει ολοκληρωθεί σύμφωνα

με το προσωπικό της Βουλής, ενώ επίσης και οι ερευνητές του IRM επαλήθευσαν τη λειτουργία της εν λόγω ενότητας.³ Ωστόσο, οι Κοινοβουλευτικοί δεν απαιτείται να παρακολουθούν και να δημοσιεύουν αποφάσεις ή αλλαγές στα έγγραφα, εκτός αν τους ζητηθεί ειδικώς από τον Πρόεδρο της Βουλής. Συνεπώς, παραμένει ασαφές πόσες και τι είδους κοινοβουλευτικές αποφάσεις αναρτώνται στο σύστημα και κατά πόσο διατίθενται εγκαίρως.

Όσο γράφονταν αυτή η έκθεση (Σεπτέμβριος 2015), το προσωπικό της Βουλής δεν έχει συναντηθεί με άλλους ενδιαφερόμενους, αλλά επίσης δεν έχει επιχειρήσει και να συνεργαστεί στενά με συναφείς ΜΚΟ παρόλο που κάποιες έχουν εκφράσει σχετικό ενδιαφέρον (π.χ το Vouliwatch). Η κυβέρνηση σχεδιάζει ένα ερωτηματολόγιο αξιολόγησης για την συνεκτίμηση των αλλαγών που έχουν γίνει έως τώρα. Η διαδικασία σύνταξης είναι εσωτερική, χωρίς να διεξάγεται εξωτερική διαβούλευση.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Η ολοκλήρωση του συστήματος διαχείρισης κοινοβουλευτικών εγγράφων θα επιτρέψει τη σημαντική βελτίωση της πρόσβασης στη νομοθεσία. Αν ολοκληρωθεί, θα επιτρέψει την αύξηση της δημόσιας συμμετοχής κατά τη διάρκεια της εισαγωγής και ψήφισης της νομοθεσίας και θα επιτρέψει επίσης στους κοινοβουλευτικούς και στο προσωπικό της Βουλής να έχουν πιο γρήγορη και αποτελεσματική πρόσβαση στις αλλαγές και στις τροπολογίες. Η υιοθέτηση αναγνωρισμένων προτύπων θα βελτιώσει τη διαύγεια της νομοθεσίας καθώς και την ταχύτητα διάδοσης και την αποτελεσματική πρόσβαση. Οι βελτιώσεις στην ενότητα διαφάνειας του ιστοχώρου, ειδικά αν εφαρμοστούν πλήρως, θα αυξήσουν σημαντικά τη διαφάνεια και τη λογοδοσία στις εσωτερικές λειτουργίες της Βουλής. Το κείμενο της δέσμευσης αναφέρει ότι το κοινό θα διαδρά με το σύστημα αλλά δεν ξεκαθαρίζει σε ποιο βαθμό.

Μια ακόμη αξία που έχουν οι δυο αυτές δεσμεύσεις βρίσκεται στη συνεργασία και τον ανοικτό διαμοιρασμό πληροφοριών μεταξύ υπηρεσιών και φορέων που μέχρι πρότινος είχαν ελάχιστη επαφή. Η ενίσχυση της ενότητας της Κοινοβουλευτικής Διαφάνειας του ιστοχώρου της Βουλής είναι ωφέλιμη ως ένα βαθμό για το κοινό, υπό την επιφύλαξη ότι παραμένει ασαφές το

ποσοστό των συνολικών κοινοβουλευτικών αποφάσεων που δημοσιεύονται.

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Οι ερευνητές της Openwise για τον IRM προτείνουν στην Ελληνική Κυβέρνηση να συνεχίσει αυτή τη δέσμευση στο επόμενο σχέδιο δράσης τροποποιώντας την έτσι ώστε να εξειδικεύσει το πως η Βουλή των Ελλήνων θα βελτιώσει τον ιστοχώρο και θα εφαρμόσει νέα πρότυπα-τεχνολογίες, ενδεικτικά με:

- Την επιλογή ενός κοινού πλαισίου ή προτύπου για την παρακολούθηση της νομοθεσίας που να επιτρέπει τη βελτιωμένη επικοινωνία μεταξύ των ενδιαφερομένων και την επιτάχυνση της τελικής εφαρμογής του συστήματος
- Την επικοινωνία και συνεργασία με μη κυβερνητικές οντότητες που έχουν σχετική εμπειρία (π.χ Vouliwatch, ΕΕΛ/ΛΑΚ, OKFN Greece, μεταξύ άλλων)
- Την εισαγωγή δημόσιας διαβούλευσης για τις τροπολογίες
- Την εισαγωγή νομικής υποχρέωσης δημοσίευσης όλων των νομοθετικών και εσωτερικών αποφάσεων της Βουλής στον ιστοχώρο της
- Την ενσωμάτωση της ενότητας της Κοινοβουλευτικής διαφάνειας στο νέο περιβάλλον της Διαύγεια
- Την συμπερίληψη μηχανισμών σε επόμενες δεσμεύσεις που να διασφαλίζουν την πλήρη πρόσβαση των πολιτών στη Διαύγεια.

¹ Current legislation drafting and review system - <http://www.hellenicparliament.gr/en/Nomothetiko-Ergo/Anazitisi-Nomothetikou-Ergou>

² Most of the information regarding the status of these commitments is derived from interviews with parliamentary staff. During the interviews the staff requested that the interviews should be considered as informal.

³ Hellenic Parliament – Transparency <http://diafaneia.hellenicparliament.gr/>

4.3. ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΠΥΛΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΝΕΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Τα Ανοικτά Κοινοβουλευτικά Δεδομένα είναι μια από τις προκλήσεις για τη Βουλή των Ελλήνων ακολουθώντας το παράδειγμα άλλων Κοινοβουλίων παγκοσμίως. Πέραν αυτού, η σωστή δόμηση της πληροφορίας εξασφαλίζει ευρύτερη και ποιοτικότερη εμπειρία των χρηστών και τη συγκέντρωση όλων των απαραίτητων στοιχείων που αναζητούν σε συγκεκριμένα σημεία της διαδικτυακής πύλης.

Η συγκεκριμένη δέσμευση απαιτεί την εφαρμογή βελτιώσεων στη διαδικτυακή πύλη της Βουλής των Ελλήνων σύμφωνα με νέα πρότυπα που θα ανταποκρίνονται στα Ανοικτά Δημόσια Δεδομένα (Open Data), τον εμπλουτισμό του περιεχομένου της, την ανάπτυξη εφαρμογών για ενδεχόμενη οπτική αναπαράσταση πληροφοριών και την εξέλιξη των εργαλείων αναζήτησης.

Βασικά ορόσημα και χρονοδιάγραμμα

- Μελέτη έως τον Ιούνιο του 2015 για:
 - ο Σύσταση ομάδας έργου με αντικείμενο την εξέταση της ροής της κοινοβουλευτικής πληροφορίας και της τεχνολογικής υποδομής του Κοινοβουλίου για την υποστήριξή της. Προσδιορισμός του ακριβή χαρακτήρα των πληροφοριών και του πεδίου εφαρμογής των κοινοβουλευτικών δεδομένων, τον επανακαθορισμό των προτύπων σχετικά με το είδος των πληροφοριών που πρέπει να δημοσιοποιούνται, πού, πότε, και σε ποια μορφή.
 - ο Επανεξέταση των τρόπων, των μέσων και του χρόνου παρουσίασης των πληροφοριών.
 - ο Επανεξέταση των όρων χρήσης της διαδικτυακής πύλης της Βουλής των Ελλήνων, προκειμένου να δίνεται δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης του συνόλου του περιεχομένου της.
- Εφαρμογή (σταδιακά) έως τον Ιούνιο του 2016:
 - ο Περαιτέρω αξιοποίηση του γενικού εργαλείου αναζήτησης που παρέχεται μέσω της διαδικτυακής πύλης προκειμένου να δίνεται η δυνατότητα σύνθετων αναζητήσεων με τη χρήση λογικών τελεστών και την επιλογή διακριτών ομάδων πληροφορίας.
 - ο Εμπλουτισμός του περιεχομένου με δεδομένα που μπορεί να αφορούν: διάδοση αποτελεσμάτων ψηφοφοριών μέσω ανοικτών προτύπων, δημοσίευση Βουλευτικών Τροπολογιών, δημοσίευση Αδιόρθωτων Πρακτικών των συνεδριάσεων των Επιτροπών, επιπλέον στοιχεία της δραστηριότητας βουλευτών (ψηφοί, συμμετοχή σε συνεδριάσεις επιτροπών, σε κοινοβουλευτικές αποστολές-ταξίδια, αποσπάσματα από τις εισηγήσεις τους στις επιτροπές και στην ολομέλεια κλπ.), περισσότερα δεδομένα για τα μέσα κοινοβουλευτικού ελέγχου (αρ. πρωτ. μέσου, αναζήτηση βάσει θέματος), σύνθετα κριτήρια αναζήτησης συνθέσεων ολομέλειας, δημοσίευση εκθέσεων ανεξάρτητων αρχών, συστηματική δημοσίευση στοιχείων ειδικών διαδικασιών κοινοβουλευτικού ελέγχου, δυναμική δημοσίευση του οργανογράμματος της Βουλής κ.ο.κ.
 - ο Καλύτερη απεικόνιση και σύνδεση των παρεχόμενων πληροφοριών.
 - ο Προσαρμογή του μεγέθους και των βασικών χαρακτηριστικών της διαδικτυακής πύλης (μενού, εικόνες, κείμενο) ανάλογα με τις διαστάσεις της οθόνης της συσκευής του χρήστη (responsive web design).
 - ο Παρουσίαση των υφιστάμενων δεδομένων και πληροφοριών και εγγράφων με διαφορετικές μορφές: δημιουργία e-books, νομοθετικά έγγραφα και έγγραφα πρακτικών Ολομέλειας σε μορφή html πέραν της μορφής pdf και word.

4.4. ΔΙΑΘΕΣΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ

Το κείμενο της δέσμευσης:

ΕΗ δέσμευση στοχεύει στον εμπλουτισμό του περιεχομένου της διαδικτυακής πύλης της Βουλής με τη δημοσίευση – σύμφωνα με τα ανοικτά πρότυπα – ψηφιοποιημένου υλικού που αφορά:

- Στα Πρακτικά των συνεδριάσεων της Ολομέλειας από την Α' Βουλευτική περίοδο μέχρι και την Η' Βουλευτική περίοδο (9-12-1974 έως και 22-8-1996)
- Στις εισηγητικές εκθέσεις των νομοσχεδίων που κατατέθηκαν από το 1975 έως και 1993.

Επίσης, αποσκοπεί στη μερική μετατροπή κοινοβουλευτικών αρχείων σε ηλεκτρονικά βιβλία (e-books) και τη διάθεσή τους στο κοινό μέσω της διαδικτυακής πύλης.

Βασικά ορόσημα-χρονοδιάγραμμα Milestones

- Σταδιακή εφαρμογή έως τον Ιούνιο του 2016:
 - ο Διερεύνηση και υιοθέτηση εξειδικευμένου λογισμικού οπτικής αναγνώρισης χαρακτήρων που θα μπορεί να ψηφιοποιήσει με ακρίβεια το έντυπο υλικό που είναι γραμμένο σε γραφομηχανή, στην καθαρεύουσα και σε πολυτονικό σύστημα.
 - ο Συστηματικός ποιοτικός έλεγχος στα παραγόμενα από την ψηφιοποίηση αρχεία κειμένου και εφαρμογή απαραίτητων διορθώσεων.
 - ο Τεκμηρίωση του ψηφιοποιημένου υλικού και σταδιακή δημοσίευσή του στη διαδικτυακή πύλη της Βουλής των Ελλήνων.

Αναφορικά με τη δημιουργία e-books πρόκειται να πραγματοποιηθούν οι ακόλουθες ενέργειες:

- Ολοκλήρωση έως τον Οκτώβριο του 2015:
 - ο Διερεύνηση και υιοθέτηση ανοικτών προτύπων για τη δημιουργία ηλεκτρονικών βιβλίων και ανοικτού κώδικα εφαρμογών για την ανάγνωσή τους.
 - ο Πιλοτική δημιουργία ηλεκτρονικών βιβλίων για διαφορετικές κατηγορίες Κοινοβουλευτικών εγγράφων.
- Exploration and adoption of open standards for the creation and reading of electronic books and open source applications.
 - ο Οριστικοποίηση του τρόπου δόμησης των e-books ανά κατηγορία κοινοβουλευτικών εγγράφων.
- Σταδιακή εφαρμογή έως το Ιούνιο του 2016:
 - ο Ενεργοποίηση διαδικασίας δημιουργίας και δημοσίευσης ηλεκτρονικών βιβλίων για επιλεγμένες κατηγορίες κοινοβουλευτικού υλικού.

Δημείωση: Οι δεσμεύσεις 4.3. και 4.4. έχουν ομαδοποιηθεί για την ανάλυσή τους σε αυτή την έκθεση. Θα παρουσιαστούν μαζί στο παρακάτω κείμενο.

Επιπλέον, τα ορόσημα από τα οποία αποτελούνται και οι δυο δεσμεύσεις έχουν ομαδοποιηθεί σε δυο ορόσημα που αντιστοιχούν σε κάθε μια από τις δεσμεύσεις.

Υπεύθυνος Θεσμός: Βουλή των Ελλήνων

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: Ιούλιος 2014

Καταληκτική Ημερομηνία: Ιούνιος 2016

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP			ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ				
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφoρία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιαστική	Ολοκληρωμένη
4.3. Συνολικά				X	X		X			X			X			
4.3.1. Εξέταση της μελέτης βελτιώσεων του ιστοχώρου της Βουλής				X	Ασαφής					X						X
4.3.2. Βελτιώσεις του ιστοχώρου της Βουλής				X	X		X			X				X		
4.4. Συνολικά				X	X		X		X					X		
4.4.1. Ψηφιοποίηση ιστορικού κοινοβουλευτικού υλικού				X	X		X		X					X		
4.4.2. Πρότυπα & δημόσια πρόσβαση σε κοινοβουλευτικά e-books				X	X		X		X			X				

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Αυτές οι δύο δεσμεύσεις στοχεύουν στην αύξηση της διάθεσης δεδομένων στους πολίτες και στη βελτίωση της λειτουργικότητας των διαθέσιμων διαδικτυακών πλατφορμών της Βουλής. Αυτές οι δεσμεύσεις αναπτύχθηκαν από τη Βουλή των Ελλήνων ως μέρος του δικού της σχεδίου δράσης (δείτε την ενότητα Περίληψη των Δεσμεύσεων για περισσότερες εξηγήσεις) και είναι σε μεγάλο βαθμό εστιασμένες στη ευρυθμία των κοινοβουλευτικών λειτουργιών. Αυτές οι δεσμεύσεις συνολικά έχουν σημειώσει περιορισμένη πρόοδο. Το Ορόσημο 4.3.1, η μελέτη βελτιώσεων του ιστοχώρου της Βουλής, έχει μεν ολοκληρωθεί αλλά τα πιο συναφή και ουσιαστικά ορόσημα έχουν μείνει πίσω σε όρους ολοκλήρωσης.

Το Ορόσημο 4.3.1, η μελέτη για τις βελτιώσεις του ιστοχώρου της Βουλής, έχει ολοκληρωθεί. Σύμφωνα με συνεντεύξεις με το προσωπικό της Βουλής, έχει συγκροτηθεί μια ομάδα εργασίας για τη βελτίωση του ιστοχώρου της Βουλής, και την εφαρμογή νέων προτύπων-τεχνολογιών. Η ομάδα αυτή διεξήγαγε μια συγκριτική ανάλυση των μεθόδων και πρακτικών που

ακολουθούν τα κοινοβούλια άλλων χωρών. Η ανάλυση ήταν διαθέσιμη νωρίτερα από ότι σχεδιάστηκε και τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση¹. Δεν είναι σαφές αν και σε τι βαθμό συμπεριλήφθηκαν στη μελέτη τα αποτελέσματα αυτής της δημόσιας διαβούλευσης.

Το ορόσημο 4.3.2 έχει περιορισμένη ολοκλήρωση. Ο ιστοχώρος της Βουλής των Ελλήνων προς το παρόν περιέχει πρακτικά συνεδριάσεων της ολομέλειας από το 1996 και μετά και εισαγωγικές εκθέσεις των νόμων από το 1993 και μετά σε μορφή .pdf, .doc και .txt. Ωστόσο, αυτά τα έγγραφα είναι ως επί το πλείστον μορφοποιημένα σε περιστασιακή βάση, από τη στιγμή που ακόμα δεν έχει υιοθετηθεί η χρήση διεθνών προτύπων και λογισμικού (π.χ. νομοθετικό XML, Akoma Ntoso, etc.)²

Κάποιες διαδικασίες αναφορικά με τη δημοσίευση πληροφοριών στον ιστοχώρο της Βουλής έχουν βελτιωθεί προκειμένου να αυξηθεί η διαφάνεια. Για παράδειγμα, το προσωπικό της Βουλής μπορεί να ελέγχει την ορθότητα των στοιχείων των βιογραφικών των Βουλευτών πριν δημοσιευθούν στον ιστοχώρο. Μέχρι αυτό το σημείο, όλα τα βιογραφικά

υποβάλλονταν δίχως να έχει προηγηθεί κανενός είδους επαλήθευση των πληροφοριών που περιείχαν. Η Βουλή επίσης έχει αρχίσει να παρέχει πλήρη πρακτικά συνεδριάσεων για όλες τις επιτροπές.³

Οι περισσότερες συνεδριάσεις της ολομέλειας προβάλλονται ζωντανά στο κανάλι της Βουλής. Έχει δημιουργηθεί ακόμα ένα πρόσθετο, αποκλειστικά διαδικτυακό, κανάλι για την προβολή των συνεδριάσεων που πραγματοποιούνται ταυτόχρονα και δεν θα μπορούσαν να προβληθούν στο τηλεοπτικό κανάλι. Οι εξελίξεις αυτές έχουν επαληθευτεί από τους ερευνητές του IRM. Επιπρόσθετα, η Βουλή των Ελλήνων σχεδιάζει να παρέχει μια υπηρεσία συγχρονισμού των καταγεγραμμένων με βίντεο ή ήχο συνεδριάσεων με τα διαθέσιμα μεταγεγραμμένα πρακτικά.

Το ορόσημο 4.4.1 είχε περιορισμένη ολοκλήρωση. Οι ερευνητές του IRM εντόπισαν ότι τα υπάρχοντα ψηφιακά ιστορικά αρχεία πάσχουν από χαμηλή μηχαναγνωσιμότητα και ότι οι δυνατότητες αναζήτησης στις υπάρχουσες κατηγορίες περιεχομένου είναι περιορισμένες. Η διαθέσιμη πληροφορία παρουσιάζεται με ένα τρόπο που απαιτεί σημαντική γνώση των κοινοβουλευτικών διαδικασιών από το κοινό. Τα νομοθετικά κείμενα και τα πρακτικά κάνουν συχνά αναφορές σε προηγούμενη και σε τρέχουσα νομοθεσία, οι οποίες δεν είναι προσβάσιμες από το κοινό καθώς δεν διατίθεται ένα δωρεάν δημόσιο αποθετήριο της τρέχουσας νομοθεσίας. Τα ανοικτά πρότυπα δεν χρησιμοποιούνται για τις διαθέσιμες πληροφορίες, ούτε χαρακτηριστικά όπως οι προγραμματιστικές διεπαφές (API's) για την επανάχρηση των πληροφοριών. Παρόλο που η Βουλή έχει αρχίσει τη σάρωση αυτών των εγγράφων, και έχει διαθέσει το υλικό στον ιστοχώρο της για μεταφόρτωση, δεν έχει ακόμα υιοθετήσει λογισμικό οπτικής ανάγνωσης χαρακτήρων (OCR).⁴

Για το ορόσημο 4.4.2, οι ερευνητές του IRM δεν βρήκαν στοιχεία για το αν έχει αρχίσει να υλοποιείται.

Γενικά, η Βουλή των Ελλήνων δεν μπόρεσε να αυξήσει την ορατότητα όλου αυτού του υλικού λόγω της ανακάλυψης προσωπικών δεδομένων που είναι ενσωματωμένα στα ιστορικά αρχεία. Αυτό ίσως συνέβη λόγω πιθανών θεμάτων με μια απόφαση της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων που απαιτεί την ανωνυμοποίηση όλων των νομοθετικών κειμένων πριν τη δημοσιοποίησή τους, κάτι που οδήγησε τις εφαρμόζουσες αρχές να είναι αρκετά προσεκτικές μη

δημοσιεύοντας υλικό που δεν έχει περάσει πρώτα από τη διαδικασία ανωνυμοποίησης. Κάποιο από το σαρωμένο υλικό διατίθεται στη σχετική ενότητα του ιστοχώρου της Βουλής.⁵

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Αυτές οι δεσμεύσεις έχουν μεσαίο επίπεδο φιλοδοξίας, αποσκοπώντας να παρέχουν πρόσθετα επίπεδα υπηρεσιών σε ήδη υπάρχουσες και λειτουργικές διαδικτυακές πλαφόρμες. Ωστόσο, έχουν την πρόθεση να γεφυρώσουν το χάσμα ανάμεσα στη Βουλή και τους πολίτες προωθώντας τη συμμετοχή στην πολιτική διαδικασία και παρέχοντας στους πολίτες τη δυνατότητα να επηρεάσουν τη νομοθεσία.

Η ολοκλήρωση των βελτιώσεων του ιστοχώρου θα ενίσχυε την πρόσβαση στην κοινοβουλευτική πληροφορία για όλους τους ενδιαφερόμενους και θα αύξανε τη διαφάνεια.

Οι δεσμεύσεις που έχουν να κάνουν με την ψηφιοποίηση ιστορικού υλικού, παρόλο που προσθέτουν επιπλέον πληροφοριακό υλικό στο ήδη διαθέσιμο από την κυβέρνηση, έχουν μικρή δυνητική επίδραση καθώς σε αρκετές περιπτώσεις περιλαμβάνουν αρχεία που δεν είναι μηχαναγνώσιμα.

Το ορόσημο 4.3.1 είναι ένα σημαντικό ενδιάμεσο βήμα προκειμένου να βελτιωθεί η κοινοβουλευτική διαφάνεια. Παρόλα αυτά έχει ασαφή συνάφεια με τις αξίες της OGP. Αυτό το ορόσημο δεν απαιτεί από τη Βουλή να δημοσιοποιήσει τη μελέτη, να αποκαλύψει κυβερνητικές πληροφορίες ή να προσκαλέσει ενδιαφερόμενους να συμμετέχουν στην ανάλυσή του. Αν η μελέτη είχε χρησιμοποιηθεί έστω για έναν από αυτούς τους σκοπούς, τότε θα είχε σαφή συνάφεια με τις αξίες της OGP.

Επιπρόσθετα, πρέπει να σημειωθεί ότι δεν διατίθενται δημόσια δεδομένα (όπως η τηλεθέαση του καναλιού της Βουλής, τα στατιστικά επισκεψιμότητας του ιστοχώρου) που θα μπορούσαν να βοηθήσουν στη μέτρηση της πιθανής δημόσιας επίδρασης τέτοιων πρωτοβουλιών. Ακόμα, η συμμετοχή των ΜΚΟ υπήρξε ελάχιστη στη φάση του σχεδιασμού και της υλοποίησης αυτών των υπηρεσιών, και δεν υπάρχει σχετικός σχολιασμός. Οι ενδιαφερόμενοι ανέφεραν στις συνεντεύξεις ότι οι συζητήσεις της ολομέλειας μεταδίδονταν ήδη τηλεοπτικά, αλλά οι συνέδριασεις των επιτροπών

προστέθηκαν ως αποτέλεσμα της εφαρμογής αυτής της δέσμευσης. Ωστόσο, σε αρκετές περιπτώσεις, αυτές οι συνεδριάσεις ενδιαφέρουν περισσότερο όσους έχουν εξειδίκευση με το εκάστοτε θέμα και έχουν εκφράσει την προτίμηση για αναζητήσιμα πρακτικά κειμένου σε τηλεοπτικές συνεδριάσεις.

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Συνολικά, η γνώμη των ερευνητών του IRM είναι ότι η κυβέρνηση θα πρέπει να συνεχίσει να προβάλλει την εφαρμογή αυτών των οροσήμων αντιμετωπίζοντας τα θέματα με την ανοικτότητα και προσβασιμότητα των δεδομένων. Για αυτές τις δεσμεύσεις η Βουλή θα μπορούσε να συνεργαστεί με οργανισμούς όπως είναι το Ίδρυμα Ανοικτής Γνώσης Ελλάδας, που έχουν σχετική εμπειρία και τεχνογνωσία.

Κατά τη γνώμη της ομάδας ερευνητών του IRM, σε μια προσπάθεια να επανασυντονίσει την εφαρμογή αυτών των δεσμεύσεων με τους στόχους και το χρονοδιάγραμμα που έχει τεθεί, η Βουλή θα πρέπει να σκεφθεί:

- να δημοσιεύσει τη μελέτη αξιολόγησης του ιστοχώρου της Βουλής για να προωθήσει τη συμμετοχή των πολιτών και να εγγυηθεί τη συνάφεια της δέσμευσης 4.3.1 με τις αξίες της OGP
- να συμβουλευτεί κυβερνητικές ομάδες (π.χ. από το Υπουργείο Δικαιοσύνης) που έχουν σημαντικά μεγάλη εμπειρία στην ψηφιοποίηση και διαχείριση μεγάλων συνόλων δεδομένων που περιλαμβάνουν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, επίσης να συμβουλευτεί και να συνεργαστεί με συναφείς ΜΚΟ και κοινότητες (π.χ. της Wikipedia) που μπορεί να έχουν σημαντικά ευρήματα από τη διαχείριση παρόμοιων έργων
- να δημοσιεύσει στατιστικά χρήσης τόσο για το κανάλι της Βουλής όσο και για τον ιστοχώρο, παρέχοντας ξεκάθαρα και εύκολα μέσα για σχολιασμό των προσφερόμενων υπηρεσιών
- να δημιουργήσει μια συγκεκριμένη διαδικασία ανωνυμοποίησης των νομικών κειμένων ώστε να επιταχύνει τη διαδικασία δημοσίευσης

¹Final Report on Hellenic Parliament Improvement Methods and link to public consultation webpage: <http://diafaneia.hellenicparliament.gr/ElectronicDeliberation>

²Hellenic Parliament – Plenary sessions minutes - <http://www.hellenicparliament.gr/en/Praktika/Synedriaseis-Olomeleias>

³Hellenic Parliament Committee meetings - <http://www.hellenicparliament.gr/Koinovouleftikes-Epitropes/Synedriaseis>

⁴Hellenic Parliament scanned collections - <http://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/I-Bibliothiki/Syloges/Arxeia/>

⁵Digital Library of the Hellenic Parliament <http://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/I-Bibliothiki/Psifiaki-Bibliothiki/>

4.5. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ (SOCIAL MEDIA) ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Η ενίσχυση της επικοινωνιακής πολιτικής των κοινωνικών Μέσων (social media) στο Κοινοβούλιο και η βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών που δύνανται να προσφέρουν τα ήδη υπάρχοντα κοινωνικά Μέσα αποτελούν έναν από τους βασικούς στόχους της Βουλής των Ελλήνων. Η συστηματική και πιο οργανωμένη προσέγγιση των πολιτών, τόσο από πλευράς ενημέρωσης όσο και από πλευράς εκπαίδευσης και συμμετοχής τους, καθίσταται πλέον αναγκαία, δημιουργώντας τις συνθήκες για έναν πληρέστερο επικοινωνιακό σχεδιασμό.

Βασικά ορόσημα-χρονοδιάγραμμα

Η δέσμευση πρόκειται να υλοποιηθεί εσωτερικά με τη συνεργασία διαφορετικών Διευθύνσεων της Βουλής των Ελλήνων και όπου κρίνεται απαραίτητο θα εμπλακούν εξωτερικοί φορείς για τη μεταφορά τεχνογνωσίας-εκπαίδευσης.

- Ολοκλήρωση έως το Μάρτιος του 2015:
 - ο Καταγραφή αναγκών για την ενίσχυση κάθε μέσου σε επίπεδο επικοινωνιακό, διαχειριστικό και τεχνικό.
 - ο Παρουσίαση αποτελεσμάτων και απόφαση για τον στόχο της επικοινωνιακής πολιτικής

και τις πληροφορίες που θα αναρτώνται στα κοινωνικά μέσα, τη χρήση social media widgets σε συγκεκριμένα σημεία τόσο της διαδικτυακής πύλης της Βουλής των Ελλήνων όσο και της ιστοσελίδας του Ιδρύματος της Βουλής των Ελλήνων για τον Κοινοβουλευτισμό και τη Δημοκρατία για διαμοιρασμό συγκεκριμένου περιεχομένου.

- ο Διερεύνηση επιλογής ανάμεσα σε άδεια χρήσης Creative Commons ή YouTube Standard License σε συνδυασμό με τις γενικότερες πρακτικές και νομοθεσία που εφαρμόζεται στην Ελλάδα για τα Ανοικτά Δημόσια Δεδομένα και την εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Οδηγία για την επαναχρησιμοποίηση των πληροφοριών του δημόσιου τομέα.
- Σταδιακή εφαρμογή έως τον Ιούνιο του 2016:
 - ο Σύσταση ομάδων διαχείρισης περιεχομένου, εκπαίδευσή τους, ανάρτηση περιεχομένου και επικοινωνία με πολίτες.
 - ο Τεχνικές βελτιώσεις και τοποθέτηση social media widgets, ολοκλήρωση αυτοματοποίησης ανάρτησης περιεχομένου.

4.6. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΚΘΕΣΙΑΚΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ

Το κείμενο της δέσμευσης:

Η Βιβλιοθήκη και το Ίδρυμα της Βουλής για τον Κοινοβουλευτισμό και τη Δημοκρατία διοργανώνουν εκθέσεις που στοχεύουν στη μελέτη και την προώθηση των εννοιών της δημοκρατίας και του κοινοβουλευτισμού, της αναζήτησης της συλλογικής μνήμης και της συγκρότηση της συλλογικής ταυτότητας.

Η μεταφορά των εκθέσεων σε ψηφιακή πλατφόρμα, η υιοθέτηση τεχνολογιών για την δημιουργία εικονικών επισκέψεων στους φυσικούς χώρους των εκθέσεων, η δυνατότητα ανοικτής πρόσβασης στις εκθέσεις μέσω του διαδικτύου και μέσω κινητών/φορητών συσκευών, προωθούν τη διάχυση της γνώσης και την κατανόηση

της κοινοβουλευτικής λειτουργίας.

Η ανάπτυξη μιας διαδραστικής σχέσης μεταξύ του Κοινοβουλίου και των πολιτών μέσα από μορφωτικές και πολιτιστικές δράσεις ενθαρρύνει την συμμετοχή τους στο Κοινοβουλευτικό γίνεσθαι και ενισχύει την εξωστρέφεια του Κοινοβουλίου.

Βασικά ορόσημα-χρονοδιάγραμμα

- Ολοκλήρωση έως τον Οκτώβριο του 2015:
 - ο Υιοθέτηση πλατφόρμας για την ψηφιακή προβολή των εκθεσιακών συλλογών στο διαδίκτυο που θα εξασφαλίζει την ευκολία πρόσβασής στα ΑμεΑ. Το περιβάλλον ανάπτυξης του συστήματος θα πρέπει

να στηρίζεται σε διεθνή πρότυπα και πρωτόκολλα, ανοικτά τεκμηριωμένα και δημοσιευμένα συστήματα διεπαφής με προγράμματα τρίτων, ανοικτά πρωτόκολλα επικοινωνίας και ανοικτό περιβάλλον ως προς τη μεταφορά και ανταλλαγή δεδομένων με άλλα συστήματα (EKT, Europeana).

- ο Ανάπτυξη εφαρμογών παροχής εξειδικευμένων υπηρεσιών εικονικής περιήγησης στις εκθέσεις.
- ο Ανάπτυξη εφαρμογών για πρόσβαση των ψηφιακών εκθέσεων από κινητά και δημοφιλείς φορητές πλατφόρμες.
- Σταδιακή εφαρμογή έως τον Ιούνιο του 2016:
 - ο Επιλογή των εκθεσιακών συλλογών που θα μεταφερθούν σε ψηφιακή πλατφόρμα.
 - ο Διερεύνηση της δυνατότητας τεκμηρίωσης και παρουσίασης των εκθεμάτων σε πολλαπλές γλώσσες.

- ο Ψηφιοποίηση των εκθεμάτων.
- ο Προσδιορισμός των πνευματικών δικαιωμάτων για κάθε στοιχείο που θα χρησιμοποιείται στην ψηφιακή έκθεση.
- ο Δημιουργία εικονικής περιήγησης για επιλεγμένες εκθέσεις.
- ο Σταδιακή δημοσίευση ψηφιακών εκθέσεων στο διαδίκτυο.

Σημείωση: Οι δεσμεύσεις 4.5. και 4.6. έχουν ομαδοποιηθεί για το σκοπό της παρουσίασής τους σε αυτή την έκθεση. Θα παρουσιαστούν μαζί στο παρακάτω κείμενο. Επιπλέον, τα ορόσημα από τα οποία αποτελούνται και οι δυο δεσμεύσεις έχουν ομαδοποιηθεί σε δυο ορόσημα που αντιστοιχούν σε κάθε μια από τις δεσμεύσεις.

Υπεύθυνος Θεσμός: Βουλή των Ελλήνων

Υποστηρικτικοί Θεσμοί: Κανείς

Ημερομηνία Έναρξης: Ιούλιος 2014

Καταληκτική Ημερομηνία: Ιούνιος 2016

ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ				ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΞΙΕΣ OGP				ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗ				ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ			
	Καμία	Χαμηλή	Μέτρια	Υψηλή	Πρόσβαση στην πληροφορία	Πολιτική συμμετοχή	Δημόσια λογοδοσία	Τεχν. & καινοτομία για διαφάνεια και λογοδοσία	Καμία	Ελάχιστη	Μέτρια	Αναμορφωτική	Δεν άρχισε	Περιορισμένη	Ουσιαδής	Ολοκληρωμένη
4.5. Συνολικά				X	X	X		X			X		X			
4.5.1. Στόχοι χρήσης και μοντέλα social media				X	Ασαφής					X			X			
4.5.2. Ομάδες διαχείρισης και αυτοματοποίησης περιεχομένου				X	X	X		X			X		X			
4.6. Συνολικά				X	X			X		X			X			
4.6.1. Υιοθέτηση πλατφόρμας ψηφιακών εκθέσεων				X	X			X		X			X			

ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ;

Η Βουλή των Ελλήνων προσπαθεί να έρθει αποτελεσματικά σε επαφή με διαφορετικά κοινά διαμέσου της ενίσχυσης της πολιτικής της στα Μέσα

κοινωνικής δικτύωσης και της διαδικτυακής διάθεσης εκθεσιακών συλλογών. Αυτή τη στιγμή, οι προσπάθειές της στα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης στερούνται συνολικής στρατηγικής. Η παρουσία της στο Twitter

κυρίως αναπαράγει το περιεχόμενο του γραφείου τύπου της Βουλής (επίσημα δελτία τύπου και φωτογραφίες). Σε μεγάλο βαθμό, το κανάλι της Βουλής στο YouTube χρησιμοποιείται για την επανάληψη του περιεχομένου που είναι ήδη διαθέσιμο ή παράγεται από το κανάλι της Βουλής, το οποίο αποτελείται κυρίως από καταγραφές των συνεδριάσεων της ολομέλειας. Η διάδραση του κοινού με αυτούς τους λογαριασμούς νέων Μέσων είναι ελάχιστη.

Το ορόσημο 4.5.1. αντιμετωπίζει αυτό το θέμα με τη δημιουργία μιας ενιαίας στρατηγικής και στόχων χρήσης των κοινωνικών δικτύων. Η Βουλή θεωρεί αυτή τη στρατηγική σαν ένα μέσο αύξησης της ορατότητας των δραστηριοτήτων της και σαν μηχανισμό ανάδρασης με το κοινό. Επιθυμούν να χρησιμοποιήσουν τους λογαριασμούς τους στα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης για να παρέχουν ημερήσιες αναφορές για πολιτικά θέματα. Λόγω των περιορισμένων ανθρώπινων πόρων της Βουλής, τα στελέχη της δεν ήταν σε θέση να ενισχύσουν κατάλληλα την τρέχουσα πολιτική στα Μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Εκπρόσωποι της κυβέρνησης ανέφεραν ότι το προσωπικό της Βουλής διεξήγαγε μια εσωτερική επισκόπηση των υφιστάμενων πρακτικών που περιέχει πιθανά σενάρια χρήσης των κοινωνικών δικτύων. Παρόλα αυτά από τη στιγμή που το κείμενο της επισκόπησης δεν έχει δημοσιοποιηθεί, οι ερευνητές του IRM πιστεύουν ότι αυτή η δέσμευση δεν έχει αρχίσει.

Το Ορόσημο 4.5.2. συνεχίζει από τη δημιουργία των προαναφερόμενων στρατηγικών στόχων με το σχηματισμό των αναγκαίων ομάδων για την επικοινωνία με τους πολίτες διαμέσου των κοινωνικών δικτύων. Την ίδια στιγμή, αποσκοπεί στην αυτοματοποίηση της παροχής κάποιου περιεχομένου. Η εφαρμογή αυτής της δέσμευσης δεν έχει ακόμα αρχίσει.

Τα ορόσημα 4.6.1. Υιοθέτηση της πλατφόρμας ψηφιακών εκθέσεων και 4.6.2. Μεταφορά των συλλογών στην ψηφιακή πλατφόρμα εκθέσεων ανταποκρίνονται στην ανάγκη της Βουλής να εμπλακεί περαιτέρω με το κοινό ενημερώνοντας για την αποστολή της. Αυτή τη στιγμή δεν υπάρχουν μόνιμα μέσα για να παρασχεθούν διαδικτυακά προσβάσιμες εκδόσεις των εκθέσεων. Σε ορισμένες περιπτώσεις παράγονται κάποιες ad-hoc εκδόσεις. Όλες οι προσπάθειες να διασφαλιστεί χρηματοδότηση και να παρασχεθεί ένα διαδικτυακό σύστημα επίδειξης των εκθεσιακών συλλογών της Βουλής μέχρι στιγμής δεν έχουν ευοδωθεί.

Η εφαρμογή των δυο δεσμεύσεων για τις ψηφιακές εκθεσιακές συλλογές, ως έχει, δεν έχει εφαρμοστεί ως αποτέλεσμα της μη διαθεσιμότητας της απαιτούμενης χρηματοδότησης.

ΕΙΧΕ ΣΗΜΑΣΙΑ;

Αν εφαρμοζόταν αυτή η δέσμευση, που αποσκοπεί στη βελτίωση της στρατηγικής Μέσων κοινωνικής δικτύωσης της Βουλής των Ελλήνων, θα επέτρεπε στα μέλη της κοινωνίας των πολιτών και του κοινού να διαδράσουν με τη Βουλή με ένα διαφανή τρόπο που να έχει πραγματικό νόημα. Οι βελτιωμένες στρατηγικές θα μπορούσαν να προσφέρουν μια πρόσθετη οδό για τη δημόσια συμμετοχή κατά τη διάρκεια των νομοθετικών διαβουλεύσεων. Ομοίως, ο διαδικτυακός διαμοιρασμός των εκθεσιακών συλλογών θα επέτρεπε στο κοινό να εμπλακεί με τις λιγότερο πολιτικές διαστάσεις του έργου της Βουλής και να εξοικειωθεί με το ρόλο και τις λειτουργίες της. Ωστόσο, λόγω των περιορισμένων ανθρώπινων πόρων της Βουλής, τα στελέχη της δεν ήταν σε θέση να ενισχύσουν κατάλληλα την τρέχουσα πολιτική Μέσων κοινωνικής δικτύωσης.

ΠΡΟΧΩΡΩΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ

Σε μια προσπάθεια ευθυγράμμισης της εφαρμογής αυτών των δεσμεύσεων με τους στόχους και το χρονοδιάγραμμα που έχει τεθεί, η ομάδα ερευνητών του IRM προτείνει στη Βουλή των Ελλήνων να σκεφθεί:

- Τη διαβούλευση και συνεργασία με συναφείς οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών και κοινότητες (π.χ. Wikipedia, OKFN Greece) που θα μπορούσαν να προσφέρουν σημαντική τεχνογνωσία από τη διαχείριση παρεμφερών έργων
- Την εξέταση μιας λύσης λογισμικού ανοικτού κώδικα που σε συνδυασμό με κάποια δράση πληθοπορισμού (crowdsourcing) θα επέτρεπε την εξέλιξη της δέσμευσης για τη διαδικτυακή διάθεση των εκθεσιακών συλλογών, καθώς θα αντιμετώπιζε ένα μέρος των προβλημάτων χρηματοδότησης.

V | ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: ΑΥΤΟ-ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η επόμενη ενότητα παρέχει πληροφόρηση για την υλοποίηση και τη διαθεσιμότητα της έκθεσης αυτοαξιολόγησης του σχεδίου δράσης που πραγματοποίησε η Ελληνική Κυβέρνηση.

Λίστα ελέγχου αυτο-αξιολόγησης

Δημοσιεύθηκε η ετήσια έκθεση προόδου;	Όχι
Έγινε εντός προγραμματισμού η δημοσίευση;	N/A
Διατίθεται η έκθεση στα ελληνικά;	N/A
Παρείχε η κυβέρνηση ένα χρονικό διάστημα δυο εβδομάδων για το δημόσιο σχολιασμό του προσχεδίου της έκθεσης αυτο-αξιολόγησης;	N/A
Υποβλήθηκαν δημόσια σχόλια;	N/A
Κατατέθηκε η έκθεση στον ιστοχώρο της OGP;	N/A
Περιλαμβάνει η έκθεση αυτο-αξιολόγησης μια εκτίμηση των διαβουλευτικών προσπαθειών που έγιναν κατά τη διάρκεια της ανάπτυξης του Σχεδίου Δράσης;	N/A
Περιλαμβάνει η έκθεση αυτο-αξιολόγησης μια εκτίμηση των διαβουλευτικών προσπαθειών που έγιναν κατά τη διάρκεια της εφαρμογής του Σχεδίου Δράσης;	N/A
Περιλαμβάνει η έκθεση αυτο-αξιολόγησης μια περιγραφή της περιόδου δημόσιου σχολιασμού στη διάρκεια ανάπτυξης της αυτο-αξιολόγησης;	N/A
Καλύπτει όλες τις δεσμεύσεις η έκθεση;	N/A
Αξιολογεί το επίπεδο ολοκλήρωσης κάθε δέσμευσης σύμφωνα με το χρονοδιαγραμμα και τα ορόσημα του Σχεδίου Δράσης;	N/A
Ανταποκρίνεται η έκθεση στις προτάσεις κλειδιά του IRM (2015+ μόνο);	N/A

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ

Η έκθεση αυτο-αξιολόγησης δεν δημοσιεύθηκε μέχρι την 1η Οκτωβρίου 2015. Σύμφωνα με το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, κατά την περίοδο συγγραφής αυτής της έκθεσης, η έκθεση αυτο-αξιολόγησης βρισκόταν στο στάδιο της προετοιμασίας και θα διατίθονταν σε δημόσια διαβούλευση μιας εβδομάδας μέχρι τα μέσα Οκτωβρίου.

VI | ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

Η Ελλάδα αγωνίζεται να ανακάμψει από την παγκόσμια οικονομική κρίση του 2008 έχοντας καταγράψει το χειρότερο έλλειμμα στην Ε.Ε αλλά και αδυναμία αποπληρωμής των δανειακών της υποχρεώσεων. Από το 2010 η Ελληνική Βουλή έχει ψηφίσει 3 μνημόνια που είναι γνωστά ως συμφωνίες διάσωσης. Ωστόσο, οι δανειστές έχουν συνάψει σκληρές συνθήκες, οι οποίες περιλαμβάνουν μέτρα λιτότητας καθώς και αυξήσεις φόρων.¹ Τα διάχυτα κοινωνικά αποτελέσματα αυτής της κρίσης συμβάλλουν σε αυτό που η Διεθνής Διαφάνεια έχει εντοπίσει ως διαιώνιση μιας κρίσης αξιών. Τα τελευταία τρία χρόνια, παρόλο που η Ελλάδα βελτίωσε τη βαθμολογία της στο Δείκτη Αντιλήψεων Διαφθοράς της Διεθνούς Διαφάνειας από 36 (2012) σε 43 (2014), εντούτοις παραμένει στη τελευταία θέση των χωρών της Ευρωπαϊκής και της Δυτικής Ευρώπης μαζί με τη Βουλγαρία, την Ιταλία και τη Ρουμανία.²

Λόγω της οικονομικής φύσης της κρίσης, η Ελληνική Κυβέρνηση εστιάζει πρωτίστως στην επίτευξη οικονομικής σταθερότητας, συμμετέχοντας στις συνεχιζόμενες διαπραγματεύσεις με την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο για την αντιμετώπιση του θέματος του εξωτερικού χρέους της Ελλάδας. Αυτό έχει οδηγήσει την Ελλάδα σε μια κατάσταση αδράνειας με σημαντικά αποτελέσματα για την κυβερνητική αποτελεσματικότητα. Επειδή οι διεθνείς διαπραγματεύσεις έχουν προτεραιότητα, παρατηρείται νομοθετική και διοικητική επιβράδυνση και η λήψη αποφάσεων στις εσωτερικές μεταρρυθμίσεις γενικώς αναβάλλεται. Σαν αποτέλεσμα κατά τη διάρκεια εφαρμογής του δευτέρου σχεδίου δράσης- 1 Ιουλίου 2014 έως 31 Ιουλίου 2015 - η Ελληνική κυβέρνηση δεν μπόρεσε να συμμετέχει πλήρως σε συζητήσεις για την υιοθέτηση και εφαρμογή των πολιτικών ανοικτής διακυβέρνησης, ούτε επίσης να εμπλακεί πλήρως σε δράσεις της OGP. Το πλέον προεξέχων γεγονός που κατέλαβε την κυβερνητική ατζέντα της περιόδου ήταν το δημοψήφισμα του Ιουλίου του 2015 για τη συμφωνία στήριξης σχετικά με το αν η Ελλάδα θα αποδεχόταν τους όρους που πρότειναν οι δανειστές. Οι λίγες πρωτοβουλίες που τέθηκαν στο τραπέζι

για την καταπολέμηση της διαφθοράς και την καλλιέργεια της διαφάνειας ήταν αμφιλεγόμενες. Για παράδειγμα, η νέα κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ το Φεβρουάριο του 2015 δημιούργησε τη θέση Υπουργού Εναντίον της Διαφθοράς³, η οποία όμως καταργήθηκε μόλις μερικούς μήνες μετά⁴. Οι αρμοδιότητες της καταργημένης υπηρεσίας υπάχθηκαν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης το οποίο ανακοίνωσε ένα φιλόδοξο τριετές σχέδιο με 47 στόχους και 123 δράσεις⁵ για την καταπολέμηση της διαφθοράς. Το πλαίσιο αυτό περιλαμβάνει: την αναβάθμιση του ρόλου των ελεγκτικών υπηρεσιών και τη συγχώνευση υπηρεσιών για την επίτευξη καλύτερου συντονισμού, την υιοθέτηση διεθνών ελεγκτικών προτύπων, την εφαρμογή ηλεκτρονικών ελεγκτικών συστημάτων, τη συνολική μεταρρύθμιση των συστημάτων δημοσίων συμβάσεων και ειδικά των συμβάσεων για τη δημόσια υγεία, την καταπολέμηση του παράνομου εμπορίου καυσίμων και ένα νέο νόμο για το πολιτικό χρήμα.⁶ Ωστόσο, θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι δανειστές της χώρας ζητούσαν αυτές οι αρμοδιότητες να υπαχθούν σε μια νέα ανεξάρτητη αρχή.⁷

Στην ίδια λογική, προτάθηκε ένας νέος Κώδικας Δεοντολογίας για τους Βουλευτές με έναρξη ισχύος έως το Μάρτιο του 2016,⁸ ενώ την ίδια στιγμή εκρεμμεί η δημοσίευση των πόθεν έσχες των Βουλευτών από το 2012 και μετά.⁹

Επίσης έγιναν τροπολογίες στο θεσμικό πλαίσιο του προγράμματος Διαύγεια.¹⁰ Οι τροπολογίες αυτές επιδρούν στον πυρήνα του προγράμματος Διαύγεια εισάγοντας εξαιρέσεις στη βασική του αρχή ότι καμία απόφαση δεν εφαρμόζεται αν προηγουμένως δεν έχει αναρτηθεί στον ιστοχώρο της Διαύγειας. Αυτή η εξέλιξη οδήγησε τον Πρόεδρο της Εταιρίας Ελεύθερου Λογισμικού ΕΕ/ΛΛΑΚ, Διομήδη Σπινέλη, να δηλώσει ότι η εξαίρεση αυτή αποτελεί ένα εξαιρετικά αρνητικό προηγούμενο που υπονομεύει τη σπουδαιότητα και τη λειτουργία της Διαύγειας σαν ένα κεντρικό εργαλείο που διασφαλίζει τη διαφάνεια στη δημόσια διοίκηση, ιδίως στον τομέα των δημοσίων δαπανών.¹¹

Παρά την όποια επιτυχία των αμφιλεγόμενων πρωτοβουλιών, κάποιες δραστηριότητες

σχεδιάστηκαν επιτυχώς σε τοπικό επίπεδο. Για παράδειγμα, η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας ανέπτυξε ένα στρατηγικό σχέδιο για την περίοδο 2015-2019 για την εφαρμογή μεταρρυθμίσεων με τη χρήση μεθόδων ανοικτής και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Στόχος του σχεδίου αυτού είναι η επιδίωξη μεταρρυθμίσεων ανοικτής και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης που προοδευτικά θα βελτιώσουν τη δημόσια αντίληψη της περιφέρειας ως ζωντανού οργανισμού με τον οποίο αλληλεπιδρούν άμεσα ή έμμεσα μια σειρά από διαφορετικοί δρώντες (εργαζόμενοι, πολίτες, επισκέπτες, τουρίστες). Τα πιλοτικά έργα που βρίσκονται υπο σχεδιασμό, κατ' εφαρμογή των στόχων του σχεδίου (για παράδειγμα, ανοικτή ηλεκτρονική διαβούλευση, προσβάσιμη σε όλους περιφέρεια, καινοτομία από και προς τους πολίτες, συμμετοχικός προϋπολογισμός, ηλεκτρονικός συμπαραστάτης) θα επιβλέπονται με περιοδικές εκθέσεις που αποσκοπούν να καθιερώσουν μια κουλτούρα συνεχούς βελτιστοποίησης που θα λαμβάνει υπόψη τα αποτελέσματα των διαδράσεων με την ευρύτερη κοινότητα ενδιαφερομένων αναφορικά με τις μεταρρυθμίσεις ανοικτής διακυβέρνησης. Άλλες θετικές πρωτοβουλίες αποτελούν οι αλλαγές που εισάγει ο Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης κ. Βερναρδάκης. Αυτές περιλαμβάνουν ένα ολοκληρωμένο μητρώο δημοσίων υπαλλήλων που θα επιτρέπει σε υποψήφιους για διευθυντικές και ανώτερες διοικητικές θέσεις σε δημόσιες υπηρεσίες να αντλούνται απ' αυτό. Οι διαδικασίες επιλογής θα επιβλέπονται από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), μια ανεξάρτητη αρχή που ιδρύθηκε το 1994. Ομοίως, ένα νέο πλαίσιο για την αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων πρόκειται να θεσπιστεί με νόμο. Θα εισάγει πιο αυστηρά κριτήρια για τις προαγωγές καθώς επίσης και δημόσιες συνεντεύξεις κατά τη διάρκεια της διαδικασίας επιλογής. Για πρώτη φορά οι μηχανισμοί πληροφόρησης για την απόδοση του δημοσίου θα λογοδοτούν στους πολίτες για τη διαδικασία. Συμπερασματικά, ο κ. Νίκος Πασσάς, καθηγητής της Εγκληματολογίας και του Ποινικού στο Πανεπιστήμιο Δικαίου Northeastern University, αναφέρει ότι τα διάχυτα φαινόμενα διαφθοράς στην Ελλάδα αντιστοιχούν σε μια υπερτροφική διοίκηση

(πολυνομία, αναποτελεσματικότητα, πελατειασμός, προσοδοθηρία), ολιγαρχικά δίκτυα επιρροής (τραπεζικός τομέας, αθλητισμός, ΜΜΕ, πολιτικό χρήμα) και διάχυτες συμπεριφορές ανεκτικότητας. Τα ζητήματα Ανοικτής Διακυβέρνησης είχαν ελάχιστη ορατότητα, πόρους και πεδίο για συζήτηση τοπικών και στοχευμένων πρωτοβουλιών, αλλά όπως υποστηρίζει ο καθηγητής Πασσάς, ίσως η κρίση αποτελεί μια μοναδική ευκαιρία για να αρχίσει η Ελλάδα από την αρχή.¹² Η κυβέρνηση αγωνίζεται να κρατήσει ζωντανή την οικονομία της χώρας. Αυτό που πρέπει οι αρμόδιοι να συγκρατήσουν είναι ότι η δέσμευση στις αξίες και τις βασικές αρχές της OGP μπορεί να παίξει κρίσιμο ρόλο για την ανάκαμψη από τα τρέχοντα φλέγοντα ζητήματα που αντιμετωπίζει η χώρα.

ΟΙ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ

Ο χρόνος συγγραφής της έκθεσης προόδου συμπίπτει με ένα νέο εκλογικό κύκλο που πρακτικά θέτει την ατζέντα της ανοικτής διακυβέρνησης εκτός του δημόσιου διαλόγου. Στην προεκλογική περίοδο η ΕΕΛ/ΛΑΚ, μια ηγέτιδα οργάνωση της κοινωνίας των πολιτών για την OGP, προσπάθησε να επανατοποθετήσει τα στοιχεία για την ανοικτή διακυβέρνηση δημοσιοποιώντας μια λίστα προτεραιοτήτων που κατά μεγάλο μέρος απορρέει από το τρέχον σχέδιο δράσης της OGP. Αυτή η λίστα περιλαμβάνει προτάσεις που περιγράφονται λεπτομερώς στην ενότητα με τις δεσμεύσεις αυτής της έκθεσης, και είναι οργανωμένη γύρω από:

- Την εφαρμογή της υπάρχουσας νομοθεσίας για τη διαβουλευτική διακυβέρνηση, τα ανοικτά δεδομένα και τη διαφάνεια
- Την ενδυνάμωση της κοινοβουλευτικής και θεσμικής διαφάνειας
- Την εισαγωγή ενός συστήματος παρακολούθησης των κυβερνητικών πρακτικών από τους πολίτες
- Τη σύνδεση της ανοικτής διακυβέρνησης και των ανοικτών τεχνολογιών με το εθνικό εκπαιδευτικό σύστημα

Οι προτεραιότητες των ενδιαφερομένων για το επόμενο σχέδιο δράσης αποτελούνται από μια ανοικτή διαδικασία σχετικά με το, υπό διαμορφωση,

Ελληνικό Forum της OGP. Περιλαμβάνουν δυο σύνολα προτεραιοτήτων: α) τον ορισμό προτάσεων και δράσεων για το επόμενο σχέδιο δράσης και, β) την ανάπτυξη του Ελληνικού OGP forum βάσει ενός συγκεκριμένου κανονισμού λειτουργίας. Καμία από τις παραπάνω προτεραιότητες δεν έχει προωθηθεί ουσιαστικά έως τώρα. Θα πρέπει να αναγνωρίσουμε, ωστόσο, το σχηματισμό μιας ζωντανής από τα κάτω προς τα πάνω κοινότητας ανοικτών δεδομένων η οποία θα παρουσιαστεί περαιτέρω στην οριστική έκθεση προόδου.

Η ΣΚΟΠΙΑ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΣΕ ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Η Ελλάδα πάσχει από μια θολή στρατηγική ενάντια στη διαφθορά που αλλάζει συνεχώς, και η κυβέρνηση ακόμη δεν έχει επιτύχει να ενσωματώσει την OGP στο υπάρχον σχέδιο για τη διαφάνεια. Συνολικά, το δεύτερο σχέδιο δράσης έχει μια ευρύτερη σκοπιά από το πρώτο εφόσον περιλαμβάνει δεσμεύσεις που στοχεύουν μεταρρυθμίσεις στη Βουλή και ενθαρρύνουν τη δημοσίευση συγκεκριμένων κυβερνητικών δεδομένων για πρώτη φορά. Παρόλα αυτά, το σχέδιο δράσης δεν ενσωματώνει τη διαδικασία της OGP σε κρίσιμες περιοχές πολιτικής που σχετίζονται με τη δικαιοσύνη, την υγεία, την εκπαίδευση και την εργασία. Αυτή η έλλειψη ενσωμάτωσης ήταν ένα σημαντικό εμπόδιο στην ολοκλήρωση των τρεχουσών δεσμεύσεων.

Σε αυτό το σημείο της αξιολόγησης του IRM (Σεπτέμβριος 2015), η εφαρμογή του ελληνικού σχεδίου δράσης OGP συνεχίζει να έχει χαμηλή απήχηση σε όρους πολιτικής αξίας και εφαρμογής. Σε μια χώρα όπου η φράση “κυβερνητική μεταρρύθμιση” έχει την έννοια μιας υποτιθέμενης πανάκειας για τη

διατηρησιμότητα του χρέους της, υπάρχει ευκαιρία για να λειτουργήσει η OGP σαν μια μεταβατική δομή για τη διαβούλευση των μεταρρυθμίσεων, τη διαμόρφωση συναινέσεων, καθώς και το σχεδιασμό και την εφαρμογή τους. Ωστόσο, στην πράξη η OGP βρίσκεται απομονωμένη από ευρύτερες προσπάθειες αλλαγής και ανασχεδιασμού των κυβερνητικών διαδικασιών και ως αποτέλεσμα, στην Ελλάδα, πάσχουν τόσο οι διαδικασίες της OGP, όσο και οι κυβερνητικές μεταρρυθμίσεις. Σε αυτό το πλαίσιο, όπου το σχέδιο δράσης της OGP και οι διαδικασίες που το συνοδεύουν κατανοούνται ως μια συλλογική και συνεργατική δομή για τη διαβούλευση, και για το σχεδιασμό και την εφαρμογή μεταρρυθμίσεων, προτείνουμε:

1. Τη διαβούλευση του σχεδίου δράσης της OGP στη Βουλή των Ελλήνων μέσα από επίσημες και ανεπίσημες συνεδριάσεις.
2. Την κυριότητα και συντονισμό του σχεδίου δράσης της OGP στο υψηλότερο πολιτικό επίπεδο.
3. Τη δημιουργία μιας δομής βασισμένης στη λογική της OGP για τη συλλογική και συνεργατική διαβούλευση, σχεδιασμό και εφαρμογή των μεταρρυθμίσεων.

Τα στοιχεία αυτά αποτελούν τη βάση για το τμήμα VII. Γενικές Προτάσεις. Σκοπός αυτών των προτάσεων είναι να συμπληρώσουν τα αποτελέσματα υπαρχουσών πρωτοβουλιών που σχετίζονται με την OGP, όπως το Open Public Data Hackathon. Αυτή η δράση έλαβε χώρα το Μαΐο του 2014 με τη συμμετοχή διαφόρων ομάδων που ασχολούνται σε εθνικό επίπεδο με τα ανοικτά δεδομένα από την κυβέρνηση και την Κοινωνία των Πολιτών. (περισσότερες πληροφορίες εδώ: www.ydmed.gov.gr/?p=8291).

¹ Greece: The cost of a bribe - Transparency International <http://goo.gl/04glQ8>

² Transparency International Corruption Perceptions Index 2014 <http://bit.ly/1QfofpE>

³ eKathimerini Newspaper: Greek gov't vows to tackle domestic corruption - <http://www.ekathimerini.com/167413/article/ekathimerini/business/greek-govt-vows-to-tackle-domestic-corruption>

⁴ Questions for the of non re-appointment of the anti-corruption minister (in Greek) http://www.huffingtonpost.gr/2015/09/23/panagiotis-nikoloydis-kybernisi-erwthmatika_n_8184298.html

⁵ Programmatic Declaration of Justice Minister http://dikastis.blogspot.gr/2015/10/blog-post_7.html

⁶ The report of the announcement of the national plan against corruption has been made public in the Greek press, for instance see Naftemporiki: <http://www.naftemporiki.gr/story/1013228/ethniko-sxedio-kata-tis-diafthoras-eksiggeile-o-d-papaggelopoulos>

⁷ Real News Newspaper – The changes the Troika is demanding on dealing with corruption (in Greek) <http://www.real.gr/Files/Articles/Document/438187.pdf>

⁸ <http://www.kathimerini.gr/832861/article/epikairothta/politikh/ane3arthto-swma-kata-fainomenwn-diaf8oras-kai-oikonomikoy-egklhmatos>

⁹ <http://www.kathimerini.gr/836060/article/epikairothta/politikh/epitroph-po8en-esxes-peraiterw-elegxos-gia-flampoyrarh-kai-sta8akh>

¹⁰ <http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=22767&subid=2&pubid=64181552>

¹¹ Greek Free & Open Source Software Society's letter asking for the withdrawal of the amendments affecting Clarity (in Greek) <https://ellak.gr/2015/05/epistoli-tis-eellak-gia-aposirsi-tis-tropologias-pou-afora-ti-diaigia/>

¹² Fighting Corruption, Nikos Passas TEDxAcademy talk available in English at: <https://www.youtube.com/watch?v=d4Dj0qdWLnk>

VII | ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

ΣΥΝΔΥΑΣΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Αυτή η ενότητα οργανώνει την παρουσίαση των προτάσεων βελτίωσης των διαδικασιών της OGP σε τρεις πολιτικές θεματικές που σχετίζονται με το πλαίσιο της χώρας το οποίο περιγράφηκε στην προηγούμενη ενότητα.

Η κυριότερη πρόκληση που προκύπτει σε αυτή την Έκθεση Προόδου είναι η σημαντική αναβάθμιση της θέσης της OGP στη δημόσια ατζέντα έτσι ώστε να διασφαλίζει την εφαρμογή των δεσμεύσεων καθώς και τη δημιουργία συναφών αναμορφωτικών δεσμεύσεων στα μελλοντικά σχέδια δράσης. Οι ερευνητές του IRM πιστεύουν ότι αυτό μπορεί να επιτευχθεί με τη διασφάλιση ότι η εφαρμογή των πολιτικών ανοικτής διακυβέρνησης γενικώς, και πιο ειδικά των δεσμεύσεων της OGP, θα τελεί υπό την ευθύνη μιας διοικητικής αρχής που θα απολαμβάνει υψηλού επιπέδου πολιτικό κύρος. Άλλες προκλήσεις αφορούν στη συστηματική και μεθοδική καλλιέργεια μιας κουλτούρας ανοικτής διακυβέρνησης τόσο εντός της Ελληνικής κυβέρνησης όσο και στους κόλπους της κοινωνίας των πολιτών.

Διοικητική αρμοδιότητα OGP

Διορισμός μιας αρχής σχετικής με το γενικό συντονισμό του σχεδίου δράσης της OGP. Θα πρέπει να είναι ένας ανεξάρτητος ρόλος στο μοντέλο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων. Εναλλακτικά, η δομή για μια τέτοια αρχή θα μπορούσε να θεσπιστεί ως μια μόνιμοι χαρακτήρα μονάδα που να αναφέρεται στο γραφείο του Πρωθυπουργού.

Ανάθεση υπεύθυνων εθνικών σημείων επαφής σε επίπεδο διεύθυνσης για κάθε δέσμευση έτσι ώστε να αυξηθεί η κυριότητα του σχεδίου δράσης της OGP. Αυτά τα σημεία επαφής θα πρέπει να έχουν αυξημένες αρμοδιότητες και ρόλο στην οικοδόμηση δημόσιας ατζέντας σχετικά με την OGP.

Δράσεις διαβούλευσης OGP

Η συμμετοχή της Ελλάδας στις διαδικασίες της OGP να γίνει το επίκεντρο μιας διακομματικής συζήτησης αναφορικά με τις μεταρρυθμίσεις και πως συγκεκριμένες δεσμεύσεις της OGP μπορούν να τις υποστηρίξουν. Οι ερευνητές του IRM προτείνουν να ξεκινήσει αυτές τις συζητήσεις η κυβέρνηση

με τη διοργάνωση πληροφοριακών δράσεων που να εμπλέκουν τα πολιτικά κόμματα. Επίσης, οι ερευνητές του IRM προτείνουν αυτές οι συζητήσεις να περιλαμβάνουν Κοινοβουλευτικές διαδικασίες τόσο σε επίπεδο ολομέλειας όσο και στις επιτροπές, καθώς επίσης και άλλες οριζόντιου χαρακτήρα οντότητες (π.χ οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης) προκειμένου να καθιερωθεί νομοθετικά η διαβούλευση με την Κοινωνία των Πολιτών κατά τη διάρκεια της δημιουργίας μεταρρυθμίσεων ανοικτής διακυβέρνησης.

Στο επόμενο σχέδιο δράσης, οι δεσμεύσεις πρέπει να έχουν άμεση επίδραση στους πολίτες, στην Κοινωνία των Πολιτών και στις προσπάθειες της κυβέρνησης να επιλύσει συγκεκριμένα προβλήματα που προκαλεί η οικονομική κρίση. Οι ερευνητές του IRM προτείνουν ότι οι δεσμεύσεις για τα ανοικτά δεδομένα, τη συμμετοχικότητα, και την πρόσβαση στην πληροφορία πρέπει να αντιμετωπίζουν αυτά τα θέματα με συγκεκριμένες δράσεις ανάπτυξης δημοσίων υπηρεσιών και διαδικτυακών εφαρμογών.

Οι ερευνητές του IRM συνιστούν την καθιέρωση μηχανισμών που παρέχουν περισσότερη αυτονομία σε παράγοντες της δημόσιας διοίκησης, αναφορικά με την εφαρμογή πρωτοβουλιών τοπικής διοίκησης.

Συνιστούν επίσης, την υποστήριξη συνεχιζόμενων συνεργατικών προσπαθειών που προάγουν το σχεδιασμό ανοικτών διαδικασιών και τη διασύνδεσή τους με ευρύτερες μεταρρυθμιστικές προσπάθειες.

Προκειμένου να αυξηθεί η ενημέρωση και η αξιοποίηση των διαδικασιών της OGP, οι ερευνητές του IRM προτείνουν την πλατφόρμα της OGP ως μιας πλατφόρμας που περιλαμβάνει δραστηριότητες του ιδιωτικού τομέα και περιέχει τη διάσταση της επιχειρηματικής διαφάνειας, ιδιαίτερα στο χρηματοοικονομικό και μηντιακό κλάδο αλλά και στις εργασιακές σχέσεις.

Συγκεκριμένες περιοχές πολιτικής που πρέπει να αντιμετωπιστούν στο επόμενο σχέδιο δράσης:

- Διασφάλιση ότι η στρατηγική ανοίγματος νέων συνόλων δημοσίων δεδομένων θα πρέπει να συνοδεύεται από βιώσιμο νομικό πλαίσιο

- Το επόμενο σχέδιο δράσης θα πρέπει να περιλαμβάνει δεσμεύσεις που εφαρμόζουν λύσεις ανοικτής διακυβέρνησης στην υπάρχουσα στρατηγική ενάντια στη διαφθορά
- Η Δικαστική εξουσία θα πρέπει να εμπλακεί στη διαδικασία της OGP, το Υπουργείο Δικαιοσύνης είναι υπεύθυνο για την εφαρμογή της στρατηγικής ενάντια στη διαφθορά και γι' αυτό θα πρέπει μέσα από διαβούλευση με το Υπουργείο να διασφαλιστεί ότι το επόμενο σχέδιο δράσης περιέχει πρωτοβουλίες ανοικτής δικαιοσύνης που είναι βιώσιμες και με επαρκή υποστήριξη. Το επόμενο σχέδιο δράσης πρέπει να περιλαμβάνει μια δέσμευση που να αντιμετωπίζει ζητήματα ανοικτότητας στη Δικαστική εξουσία.
- Λόγω των επιπτώσεων που έχουν στην Ελληνική οικονομική κρίση το σύστημα υγείας και το ασφαλιστικό, μια δέσμευση πρέπει να αντιμετωπίζει το ζήτημα της δωροδοκίας για προνομιακή μεταχείριση στα νοσοκομεία, γνωστό και ως "Φακελάκι".
- Ο μεγάλος αριθμός αδήλων στο εργατικό δυναμικό εργαζομένων συνεχίζει να αποτελεί ένα ζήτημα που πρέπει να αντιμετωπιστεί στο επόμενο σχέδιο δράσης.

ΟΙ ΚΟΡΥΦΑΙΕΣ ΠΕΝΤΕ 'SMART' ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1. Βελτίωση της κυριότητας του Σχεδίου Δράσης της OGP αναθέτοντας το γενικό συντονισμό του σε μια συναφή αρχή με αυξημένη εξουσιοδότηση. Θα πρέπει να αφορά σε ένα ανεξάρτητο ρόλο ακολουθώντας το παράδειγμα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων.
2. Διασφάλιση της ουσιαστικής συμμετοχής των ενδιαφερομένων στην ανάπτυξη και εφαρμογή του σχεδίου δράσης. Η κυβέρνηση πρέπει να συντονιστεί με τη Βουλή για μια νομοθετική πρωτοβουλία καθιέρωσης ενός μόνιμου μηχανισμού δημόσιας διαβούλευσης.
3. Υποστήριξη συνεχιζόμενων προσπαθειών για τη σύνδεση της δημοσιοποίησης συνόλων δεδομένων με ειδικές μεταρρυθμιστικές προσπάθειες σε κρίσιμα πεδία πολιτικής.
4. Συγγραφή των δεσμεύσεων με τέτοιο τρόπο ώστε να εξηγούν ξεκάθαρα ποιους στόχους πολιτικής προτίθενται να πετύχουν, και πως αυτές οι δραστηριότητες θα οδηγήσουν σε μεταρρυθμίσεις στο συγκεκριμένο πεδίο πολιτικής.
5. Η σκοπιά του σχεδίου δράσης πρέπει να περιλαμβάνει και άλλα πεδία πολιτικής που θα ωφεληθούν από την ανοικτή διακυβέρνηση, όπως είναι το σύστημα υγείας, το ασφαλιστικό, και η αδήλωτη εργασία.

VIII | ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΠΗΓΕΣ

Ως συμπλήρωμα στην αυτοαξιολόγηση της κυβέρνησης, μια ανεξάρτητη έκθεση αξιολόγησης από τον IRM γράφεται από αξιολογούς ερευνητές σε θέματα διακυβέρνησης, κατά προτίμηση από κάθε συμμετέχουσα χώρα.

Αυτοί οι εμπειρογνώμονες χρησιμοποιούν κοινά ερωτηματολόγια και οδηγίες της OGP¹, βασισμένα σε ένα συνδυασμό συνεντεύξεων με ενδιαφερόμενους σε τοπικό επίπεδο καθώς επίσης και σε ανάλυση στοιχείων από έρευνα γραφείου. Η έκθεση αυτή μοιράζεται σε ένα μικρό Διεθνές Πάνελ Εμπειρογνομόνων (διορισμένο από την Διευθύνουσα Επιτροπή της OGP) για μια επισκόπηση που να διασφαλίζει ότι έχουν εφαρμοστεί τα υψηλότερα ερευνητικά πρότυπα και η αρμόζουσα επιμέλεια.

Η ανάλυση της προόδου του σχεδίου δράσης της OGP προκύπτει από ένα συνδυασμό συνεντεύξεων, έρευνας γραφείου, και σχολίων από συναντήσεις με ενδιαφερόμενους. Η έκθεση του IRM βασίζεται στα ευρήματα της έκθεσης αυτοαξιολόγησης της κυβέρνησης καθώς και σε όποιες άλλες αξιολογήσεις προέρχονται από την Κοινωνία των Πολιτών, τον ιδιωτικό τομέα, ή από διεθνείς οργανισμούς.

Κάθε τοπικός ερευνητής διεξάγει συναντήσεις ενδιαφερομένων για να διασφαλίσει μια ακριβή περιγραφή των γεγονότων. Με δεδομένους τους περιορισμούς του προϋπολογισμού και των ημερομηνιών, ο IRM δεν μπορεί να διαβουλευτεί με όλα τα ενδιαφερόμενα και θιγόμενα μέρη. Συνεπώς, ο IRM επιδιώκει τη μεθοδολογική διαφάνεια, και όπου είναι δυνατόν, δημοσιοποιεί την εμπλοκή των ενδιαφερομένων στην έρευνα (λεπτομέρειες παρακάτω σε αυτή την ενότητα). Στα εθνικά πλαίσια όπου απαιτείται η ανωνυμία των πληροφοριοδοτών-κυβερνητικών ή μη κυβερνητικών- ο IRM διατηρεί τη δυνατότητα να προστατεύσει την ανωνυμία των πληροφοριοδοτών. Επιπρόσθετα, εξαιτίας των αναγκαίων περιορισμών της μεθόδου, ο IRM ενθαρρύνει ιδιαίτερα το σχολιασμό των δημοσίων προσχεδίων κάθε σχετικού εθνικού εγγράφου.

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΚΑΙ ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

Κάθε εθνικός ερευνητής θα διεξαγάγει ένα τουλάχιστον δημόσιο γεγονός συλλογής πληροφοριών. Πρέπει

να επιδειχθεί φροντίδα ώστε να προσκληθούν συμμετέχοντες πέρα από τη λίστα με τους “συνήθεις υπόπτους” οι οποίοι ήδη συμμετέχουν στις υπάρχουσες διαδικασίες. Για την καλύτερη συγκέντρωση των απόψεων των ενδιαφερομένων μπορεί να χρειαστούν συμπληρωματικά μέσα (π.χ διαδικτυακές έρευνες, γραπτές απαντήσεις, επιπλέον συνεντεύξεις). Επιπρόσθετα, οι ερευνητές πραγματοποιούν ειδικές συνεντεύξεις με τις υπεύθυνες υπηρεσίες όταν οι δεσμεύσεις απαιτούν επιπρόσθετη πληροφόρηση από εκείνη που παρέχεται στην αυτοαξιολόγηση, ή που είναι προσβάσιμη διαδικτυακά.

Το Δεκέμβριο του 2014, η Ελληνική κυβέρνηση σε συνεργασία με την ερευνητική ομάδα της Openwise για τον IRM εξέδωσε μια ανοικτή πρόσκληση για κάθε ενδιαφερόμενο να συμμετέχει σε μια μόνιμη επιτροπή συνεργασίας (δομημένη ως ένα forum κοινωνίας των πολιτών και κυβερνητικών υπηρεσιών) για τη συμμετοχή στην OGP. Η πρόσκληση δημοσιεύθηκε στο www.opengon.gr από όπου τα ενδιαφερόμενα μέρη είχαν την ευκαιρία να υποβάλλουν διαδικτυακά την αίτηση για τη συμμετοχή τους στο forum. Σύμφωνα με την πρόσκληση, το forum έχει τους ακόλουθους τέσσερις στόχους: Πρώτον, να συνεργάζεται για την εφαρμογή του εθνικού σχεδίου δράσης. Δεύτερον, να παρουσιάζει την πρόοδο εφαρμογής των δράσεων. Τρίτον, να αναπτύσει νέες προτάσεις για τα μελλοντικά σχέδια δράσης. Τέταρτον, να μεταφέρει τεχνογνωσία και ανταλλαγή εμπειριών μεταξύ των συμμετεχόντων.

Η πρόσκληση αυτή οδήγησε σε μια πρώτη συνάντηση της επιτροπής για την OGP (ή πιο απλά του OGP forum) τον Ιανουάριο του 2015 που έλαβε χώρα στις εγκαταστάσεις του InnoAthens στην Αθήνα και είχε διπλό στόχο: Πρώτον, λειτούργησε ως ένα δημόσιο πληροφοριακό γεγονός. Η ερευνητική ομάδα της Openwise για τον IRM παρουσίασε δημόσια πληροφορίες για την αποστολή της OGP, τις αξίες και διαδικασίες της. Δεύτερον, συγκέντρωσε γνώμες για την πιθανή νομική μορφή που θα υιοθετήσει το forum καθώς και για τα επόμενά του βήματα και προτεραιότητες.

Τα αποτελέσματα αυτής της διαδικασίας είναι διαθέσιμα στα Ελληνικά εδώ: <http://goo.gl/HN2cZl>

Πριν από εκείνη τη συνάντηση, είχε προηγηθεί μια ομάδα εστίασης (focus group) που διοργάνωσαν οι ερευνητές του IRM το Δεκέμβριο του 2014 όπου προσκλήθηκαν 29 συνολικά μέλη της κοινωνίας των πολιτών μαζί με την κυβερνητική ομάδα για την OGP προκειμένου να συζητήσουν για τις δεσμεύσεις της OGP και το πως η Κοινωνία των Πολιτών θα μπορούσε να συμβάλει σε αυτές.

Μια σύνοψη των αποτελεσμάτων στα Αγγλικά είναι διαθέσιμη εδώ: www.mindmeister.com/484875030.

Η πλήρης λίστα των συναντήσεων και συνεντεύξεων έχει ως εξής:

- Συνάντηση εργασίας με το Εθνικό Σημείο Επαφής, Νάνσυ Ρουτζούνη (Ιούλιος 2014)
- Συνάντηση εργασίας με την Εθνική Αντιπρόσωπο στην OGP, υφυπουργό Εύη Χριστοφιλοπούλου (Σεπτέμβριος 2014)
- Συνάντηση εργασίας με την Εθνική Αντιπρόσωπο στην OGP, υφυπουργό Εύη Χριστοφιλοπούλου και το Εθνικό Σημείο Επαφής, Νάνσυ Ρουτζούνη, (Νοέμβριος 2014)
- Συνάντηση εργασίας τύπου ομάδας εστίασης με τους ενδιαφερόμενους από το δημόσιο και την Κοινωνία των Πολιτών στο InnonAthens (Δεκέμβριος 2014)
- Πληροφοριακό γεγονός για την OGP και συγκέντρωση των βασικών απόψεων των ενδιαφερομένων για την ανοικτή διακυβέρνηση, που διοργανώθηκε στις εγκαταστάσεις του InnonAthens (Ιανουάριος 2015).
- Συμμετοχή σε μια κλειστή συνάντηση εργασίας οργανισμών της κοινωνίας των πολιτών όπως το Vouliwatch και η ΕΕ/ΛΛΑΚ για ζητήματα Κοινοβουλευτικής Διαφάνειας. (Απρίλιος 2015)
- Συνάντηση εργασίας με το Εθνικό Σημείο Επαφής, Νάνσυ Ρουτζούνη (Μάιος 2015)
- Συνάντηση εργασίας με τον Αναπληρωτή Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Γιώργο Κατρούγκαλο (Ιούνιος 2015)
- Συνάντηση και συνέντευξη με το μέλος της ομάδας εργασίας της κυβέρνησης για την OGP, Νικολέτα Χαραλαμποπούλου (Ιούνιος 2015)
- Συνέντευξη μέσω Email με τον ειδικό σε θέματα

ανοικτών δεδομένων από το Ινστιτούτο Ανοικτών Δεδομένων, Μιχάλη Βαφόπουλο (Ιούλιος 2015)

- Συνάντηση και συνέντευξη με την υπεύθυνη από το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης για τη λειτουργία του opengov.gr, Αναστασία Παπαστυλιανού (Ιούλιος 2015).
- Ανεπίσημη συνάντηση και συνέντευξη με το τμήμα Πληροφορικής της Βουλής των Ελλήνων (Ιούλιος 2015)
- Συνέντευξη μέσω Email με τον ειδικό σε θέματα ανοικτών γεωχωρικών δεδομένων του "Ερευνητικού Κέντρου Αθηνά" και του πόρταλ geodata.gov.gr, Σπύρο Αθανασίου (Σεπτέμβριος 2015).
- Συνάντηση και συνέντευξη με ενδιαφερόμενους από το Υπουργείο Οικονομικών (Σεπτέμβριος 2015).
- Συνέντευξη μέσω Email με τον Θεόδωρο Καρούνο, αντιπρόεδρο της ΕΕ/ΛΛΑΚ (Σεπτέμβριος 2015)
- Συνάντηση εργασίας με το Εθνικό Σημείο Επαφής, Νάνσυ Ρουτζούνη και το μέλος της ομάδας εργασίας για την OGP Νικολέτα Χαραλαμποπούλου, (Σεπτέμβριος 2015).

ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Ο IRM χρησιμοποιεί δημόσια διαδικτυακά προσβάσιμες βιβλιοθήκες ως αποθετήριο για τις πληροφορίες που συγκεντρώνονται στη διάρκεια της ερευνητικής διαδικασίας. Όλα τα πρωτότυπα έγγραφα, καθώς και πολλά έγγραφα που αναφέρονται σε αυτή την έκθεση, είναι διαθέσιμα για ανάγνωση και σχολιασμό στην Διαδικτυακή Βιβλιοθήκη του IRM για την Ελλάδα (goo.gl/w4mFfg), ή σε δημόσια διαθέσιμα αποθετήρια και ιστοχώρους που αναφέρονται στο παρόν κείμενο.

Γ. ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ (ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΑ)

Μια διαδικτυακή έρευνα για την OGP στην Ελλάδα 'τρέχει' αυτή τη στιγμή. Ο στόχος της είναι να καταγράψει το επίπεδο ενημέρωσης, την εμπλοκή, τις προσδοκίες, τις εμπειρίες, τις προτεραιότητες και τις προτάσεις σχετικά με τη συμμετοχή της Ελλάδας στην OGP.

Ο συνδεσμος σε αυτή την έρευνα διατίθεται εδώ: <http://goo.gl/1sFTNJ>

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Ο IRM είναι το βασικό μέσο με το οποίο η κυβέρνηση, η Κοινωνία των Πολιτών και ο ιδιωτικός τομέας μπορούν να παρακολουθούν σε διετή βάση την ανάπτυξη και εφαρμογή σχεδίων δράσης για την OGP. Ο ερευνητικός σχεδιασμός και ο έλεγχος ποιότητας διεξάγεται από ένα Πάνελ Διεθνών Εμπειρογνομώνων που αποτελείται από ειδικούς σε θέματα διαφάνειας, συμμετοχής, λογοδοσίας και μεθοδολογίας των κοινωνικών επιστημών.

Τα τρέχοντα μέλη του Διεθνούς Πάνελ

Εμπειρογνομώνων είναι:

- Anuradha Joshi
- Debbie Budlender
- Ernesto Velasco-Sánchez
- Gerardo Munck
- Hazel Feigenblatt
- Hille Hinsberg
- Jonathan Fox
- Liliane Corrêa de Oliveira Klaus
- Rosemary McGee
- Yamini Aiyar

Μια μικρή ομάδα προσωπικού στην Ουάσινγκτον, επιβλέπει τις εκθέσεις μέσα από τη διαδικασία του IRM σε στενό συντονισμό με τους ερευνητές. Ερωτήσεις και σχόλια για αυτή την έκθεση μπορείτε να κάνετε σε αυτό το προσωπικό στο: irm@opengovpartnership.org

¹ Full research guidance can be found in the IRM Procedures Manual, available at <http://www.opengovpartnership.org/about/about-irm>

IX | ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ: ΕΛΛΑΔΑ

Το Σεπτέμβριο του 2012, η OGP αποφάσισε να αρχίσει να ενθαρρύνει έντονα τις συμμετέχουσες κυβερνήσεις στην υιοθέτηση φιλόδοξων δεσμεύσεων σε σχέση με τις επιδόσεις τους στα κριτήρια επιλεξιμότητας της OGP.

Η Μονάδα Υποστήριξης της OGP αντιπαραβάλλει τα κριτήρια επιλεξιμότητας σε ετήσια βάση. Οι βαθμολογίες παρουσιάζονται παρακάτω.¹ Όπου χρειάζεται, οι εκθέσεις του IRM θα αναφέρονται στο πλαίσιο που περιβάλλει την πρόοδο ή την υποχώρηση σε συγκεκριμένα κριτήρια στην ενότητα με το Πλαίσιο της Χώρας.

Κριτήρια Επιλεξιμότητας: Για να συμμετέχουν στην OGP, οι κυβερνήσεις πρέπει να επιδεικνύουν δέσμευση στην ανοικτή διακυβέρνηση εκπληρώνοντας κάποια ελάχιστα κριτήρια σε μεγέθη κλειδιά της ανοικτής διακυβέρνησης. Δείκτες προερχόμενοι από τρίτα μέρη χρησιμοποιούνται για τον καθορισμό της προόδου της χώρας σε καθένα από τα μεγέθη.

	2012	ΡΕΥΜΑ	ΑΛΛΑΓΗ	ΕΞΗΓΗΣΗ
Διαφάνεια Προϋπολογισμού	Δεν αξιολογήθηκε	Δεν αξιολογήθηκε	Καμία αλλαγή	4 = Δημοσιεύονται η Πρόταση του Προϋπολογισμού και η Ελεγκτική Έκθεση 2 = Δημοσιεύεται ένα από τα δυο 0 = Δεν δημοσιεύεται τίποτα
Πρόσβαση στην πληροφορία	4	4	Καμία αλλαγή	4 = Νόμος για την Πρόσβαση στην Πληροφορία (ΠσΠ) εν ενεργεία 3 = Συνταγματική πρόβλεψη για την ΠσΠ 1 = Σχέδιο Νόμου για την ΠσΠ 0 = Δεν υπάρχει ΠσΠ
Δήλωση περιουσιακής κατάστασης	4	4	Καμία αλλαγή	4 = Νόμος για τη δήλωση περιουσιακής κατάστασης, τα δεδομένα διατίθενται δημόσια 2 = Νόμος για τη δήλωση περιουσιακής κατάστασης, τα δεδομένα είναι μη δημόσια 0 = Δεν υπάρχει νόμος
Ανάμιξη στην πολιτική	4 (9.41)	4 (9.41)	Καμία αλλαγή	1 > 0 2 > 2.5 3 > 5 4 > 7.5
Σύνολο / Πιθανό (Ποσοστό)	12 / 12 (94%)	12 / 12 (100%)	Καμία αλλαγή	75% των πιθανών πόντων να είναι επιλέξιμοι

¹ For more information, see <http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/eligibility-criteria>



Independent Reporting Mechanism
Open Government Partnership
c/o OpenGovHub
1110 Vermont Ave NW Suite 500
Washington, DC 20005

Open
Government
Partnership

INDEPENDENT
REPORTING MECHANISM